

Kommunestyre lot Austri starte etter utløpt frist

Sivilombudsmannen sier at dispensasjonen for utbyggingen av vindkraft på Kjølberget ikke var gyldig da kommunestyret ga klarsignal.

MAY-BRITT BJØRLO HENRIKSEN

954 33 557 mbbh@lokal-avisa.no

Våler/Trysil: EAustri Kjølberget DA som er utbygger av Kjølberget vindkraftanlegg fastholder at de har alle nødvendige tillatelser i orden.

– Vi har alle tillatelser for å bygge, og vi bygger i henhold til dem. Jeg ønsker ikke å kommentere denne uttalelsen fra sivilombudsmannen. Den er rettet inn mot Våler kommune, sier Magnus Axelsson, daglig leder i Austri Kjølberget DA.

Kommunestyret i Våler vedtok 27. mai 2019 med 10 mot 9 stemmer at dispensasjonen for utbygging av vindkraftverk i Kjølberget ikke var bortfalt. Naturvernorganisasjonen La Naturen Leve påpekte i et brev til Våler kommune allerede 12. mai 2019 at dispensasjonen ikke lenger var gyldig fordi tiltaket ikke var satt i gang senest tre år etter at dispensasjonen ble gitt. Da hadde Austri hatt tre år på seg på å iverksette arbeidet fra 9. mai 2016. Kommunestyret gjorde sitt vedtak fordi de mente at tiltaket var «satt i gang» innen fristen i dispensasjonen.

Etter vedtaket klaget La Naturen Leve Våler kommunestyres konstatering av at: «dispensasjon for utbygging av vindkraftverk i Kjølberget ikke er bortfalt» inn til Sivilombudsmannen.

Ikke holdbar

Vedtaket fattet i Våler kommunestyre 27. mai 2019 mener sivilombudsmann Hanne Harlem ikke er rettslig holdbar. I sin konklusjon i uttalelsen, skriver hun: «Ombudsmannen er kommet til at kommunestyrets begrunnelse for at dispensasjonen ikke er bortfalt, ikke er rettslig holdbar.»

– Vi reagerer på den ene siden med glede og lettelse. Vi får bekrefte at vedtaket var ulovlig. Men på den annen side. Kjølberget vindkraftverk har kommet langt, altfor langt, så det er vel urealistisk at det blir revet. Så det er en julegave med bismak for oss, sier Vidar Lindefjeld, juridisk rådgiver for La Naturen Leve.

Sivilombudsmannen viser til at kommunestyret i sitt vedtak har vektlagt momenter som ikke er relevante for vurderingen av om tiltaket er satt i gang innen fristen dispensasjonen anga. Kommunestyret har også lagt til grunn at det gjelder et lempeligere igangsettingskrav for større byggetiltak. Med det har kommunestyret bygget på en uriktig rettslig forståelse av bestemmelsen, konkluderer Harlem.

– Jeg håper dette er en vekker for kommunestyret i Våler. Sivilombudsmannen har lagt til grunn en krystallklar fortolkning av paragrafen i plan- og bygningsloven i sin uttalelse, sier Lindefjeld.



INGEN KOMMENTAR: Daglig leder i Austri Kjølberget DA, Magnus Axelsson vil ikke kommentere sivilombudsmannens uttalelse, da den går på kommunestyret i Våler. FOTO: MONIKA SØBERG

Må stoppe

– Jeg forventer nå at kommunestyret tar tak i sin egen saksbehandling, og at de stopper utbyggingen til saken det på nytt er behandlet i kommunestyret, sier han.

Det har ikke manglet på tolkninger av lovverket i forkant av Våler kommunes vedtak. Kommunen kontaktet før sitt vedtak KS-advokatene, og ba om deres vurdering av bortfallsspørsmålet. KS-advokatene konkluderte 16. mai 2019 med at «... [og at det er] grunnlag for å anføre at dispensasjonen har falt bort». Rådmannen dro på befaring, og skrev deretter i sin innstilling til kommunestyret: «Våler kommune har ved selvsyn kunnet konstatere at de reelle anleggsarbeidene ikke i tilstrekkelig grad var igangsatt på tidspunktet dispensasjonen utløp, og at fristen for oppstart følger er oversittet ... [Tiltakshaveren] må umiddelbart stanse anleggsarbeidet i Kjølberget inntil det foreligger rettslig grunnlag for arbeidene».

– Hvis jeg hadde bygget en ulovlig garasje, så ville det kommet krav om riving. Men her snakker vi om så store beløp at jeg har vondt for å se at Våler kommune har råd til å si nei til utbygger. Da kan det ventes store erstatningskrav. Men jeg håper de i det minste stopper arbeidene til saken er behandlet på nytt, sier Lindefjeld.

Sivilombudsmannen minner i sin konklusjon om at kommunen har plikt til å forfølge ulovligheter. I dette tilfellet vedtaket gjort i kommunestyret i Våler.

Nesten ferdig

– Det er et paradoks i et land hvor borgerne har anledning til å klage

på forvaltningsvedtak, eller gå til retten, og det viser seg at det går så lang tid og koster så mye, at en klage i praksis ikke har noen funksjon. Den har normalt heller ikke oppsettende virkning, noe som betyr at utbygger bare kan fortsette mens klagen eller rettssaken behandles. Selv om vi kaller oss en rettsstat er innbyggerne i virkeligheten nokså rettsløse når de står foran en pengesterk utbygger eller en forvaltning

som dessverre ofte står på utbyggerens side. Dette paradokset er tydelig også i denne saken, sier Lindefjeld.

– Våler kommune er selvfølgelig en viktig partner for oss. Vi bygger i kommunen har hatt et langsiktig fokus. Jeg vil ikke spekulere i hva som hender, eller kan hende etter sivilombudsmannens uttalelse, sier Axelsson.

Prosjektet startet for nesten ti år

siden, det fikk konsesjon i 2014 som ble stadfestet i 2015.

– Det er et vel gjennomført prosjekt. Vi har alle tillatelser for å bygge og vi bygger i henhold til dem. Vi er nesten i mål, og har installert ti av 13 vindturbiner. De fleste er tilkoblet til nett, så vi holder på med testing og finjustering. Vi er så godt som ferdige, sier Axelsson.



IKKE GYLDIG: Våler kommunestyres konstatering 27. mai 2019 av at: «dispensasjon for utbygging av vindkraftverk i Kjølberget ikke er bortfalt» er etter sivilombudsmann Hanne Harlem ikke rettslig holdbar. FOTO: PRIVAT