



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	16/324-	29.06.2020

Falck Renewables Vind AS - Klage på NVEs vedtak om utsatt frist for idriftsettelse av Okla Vindkraftverk på Stad

Innledning

NVE ga den 17. desember 2013 anleggskonsesjon til Vestavind Kraft AS for å bygge og drive Okla vindkraftverk. Vedtaket ble påklaget og oversendt Olje- og energidepartementet som stadfestet NVEs vedtak den 12. juni 2015. Det ble fastsatt vilkår om frist til 31. desember 2020 for idriftsettelse av vindkraftverket, som den gangen var sluttdato for el-sertifikatordningen. Varigheten på konsesjonen for anlegget ble fastsatt til 25 år, men ikke utover 31. desember 2045. Konsesjonær er nå Falck Renewables Vind AS (FRVAS).

I brev av 4. mars 2020 søkte konsesjonæren om utsatt frist for idriftsettelse fra 31. desember 2020 til 31. desember 2021, og samtidig om forlengelse av konsesjonen til og med 31. desember 2046. NVE fattet vedtak 24. mars 2020 om utsatt frist for idriftsettelse av Okla Vindkraftverk og forlengelse av konsesjonen, som omsøkt.

NVE har mottatt tre klager på vedtaket. NVE ser ikke grunn for å omgjøre eget vedtak, og har i brev datert 19. mai d.å. oversendt saken til departementet for endelig avgjørelse.

Klagene

Vedtaket er påklaget av La Naturen Leve (LNL), Stad Landskap (SL) og Innbyggjarinitiativet mot vindkraft på Stad (IMVS). Klagerne er uenig i NVEs skjønnsutøving og mener det er feil ved saksbehandlingen. Klagerne mener FRVAS har hatt tilstrekkelig tid til å realisere prosjektet innenfor opprinnelig frist og derfor ikke bør gis utsatt frist for idriftsettelse.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8148 Dep	Akersgata 59	22 24 90 90	Energi- og	Anne Haug
0033 Oslo		Org.nr.	vannressursavdelingen	22 24 69 23
postmottak@oed.dep.no	oed.dep.no	977 161 630		

LNL mener at forutsetningene som NVE har lagt til grunn i sitt generelle brev til alle vindkraftkonsesjonærene i november 2019, ikke er oppfylt i denne saken. LNL mener også at intensjonene i forslag til Nasjonal ramme for vindkraft ikke er til stede.

SL mener tiltakshaver selv er ansvarlig for at saksbehandlingen har blitt sein og omfattende, og at dette i seg selv er grunnlag for å oppheve NVEs vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlengelse av konsesjonen. SL mener det ikke er tilstrekkelig med henvisning til NVEs generelle brev av november 2019 som grunnlag for å gi fristutsettelse.

IMVS viser til OEDs vedtak om avslag på utsatt frist for idriftsettelse for Andmyran vindkraftverk. IMVS mener at tiltakshaver for Okla vindkraftverk ikke har en begrunnelse som er i tråd med Meld. St. 25 (2015-2016), og at NVE heller ikke har begrunnet sitt vedtak til stortingsmeldingen. IMVS mener at NVE verken har drøftet skadevirkningene på naturen og naturmangfoldet i Okla, eller at Stad kommune har turisme som satsingsområde.

IMVS mener det er gjort feil under saksbehandlingen av vedtaket. Søknaden for utsatt frist for idriftsetting ble ikke sendt ut på allmenn høring og etter IMVS' mening har NVE derfor ikke oppfylt utrednings- og informasjonsplikten som følger av forvaltningsloven § 17.

Departementets vurdering av klagene

I anleggskonsesjoner settes det vilkår om tidsfrist for når anlegget skal være ferdig bygget og idriftsatt. I anleggskonsesjonen til Okla vindkraftverk følger det av vilkåret at konsesjonæren kan søke om forlengelse av fristen for idriftsettelse. I tillegg følger det av energiloven § 10-4 at fastsatte vilkår kan endres både av hensyn til allmenne interesser og etter søknad fra konsesjonæren.

Idriftsettelsesfrist knyttet til el-sertifikatordningen

NVE sendte ut brev 27. november 2019 til alle konsesjonærer for vindkraft i Norge og varslet om at frister for idriftsettelse kan forlenges frem til 31. desember 2021, men at det normalt ikke vil vedtas forlengelser utover denne datoen.

Departementet påpeker at det er opp til forvaltningens skjønn i hver enkelt sak om en slik søknad skal innvilges. Enhver søknad om fristutsettelse må vurderes konkret, og departementet legger til grunn at ny kunnskap og endret vektlegging av berørte hensyn skal vurderes når det gjelder søknader om endring av konsesjoner, herunder frister fastsatt i konsesjonene.

IMVS viser til OEDs vedtak om avslag på utsatt frist for idriftsettelse for Andmyran vindkraftverk, og mener at NVE i nærliggende sak ikke har drøftet skadevirkningene på naturen og naturmangfoldet i Okla, eller at Stad kommune har turisme som satsingsområde. Når det gjelder Andmyran vindkraftverk, ble det i departementets vedtak om avslag på fristutsettelse vektlagt at det hadde gått lang tid siden konsesjonen opprinnelig ble gitt (14 år) og at utbygger har hatt god tid til å realisere prosjektet. Videre ble det lagt vekt på at det forelå ny og oppdatert kunnskap om myr og dens betydning for klimaet.

Departementet bemerker at skadevirkninger på naturen og naturmangfoldet er grundig vurdert i konsesjonsvedtaket og basert på godkjente konsekvensutredninger. Klager har ikke vist til noen konkrete miljøsaker som vektlegges annerledes nå enn ved konsesjonstidspunktet. Satsing på turisme er også et tema som ble drøftet i konsesjonssaken basert på foreliggende utredninger. Departementet kan derfor ikke se at gjør seg gjeldende særlige forhold i denne saken som tilsier at det ikke gis fristutsettelse til 31. desember 2021. Departementet finner ikke at det foreligger feil ved NVEs skjønnsutøvelse når det gjelder henvisningen til, og innholdet i NVEs brev av 27. november 2019.

Meld. St. 25 (2015-2016) om energipolitikken mot 2030 (energimeldingen)

SL og LNL mener det er konsesjonærens mangel på handling som har gjort at de har havnet i tidsnød. SL mener at konsesjonæren har trenert saksgangen i påvente av at vindkraftverket skulle bli mer lønnsomt.

I Meld. St. 25 er frister for realisering av vindkraftanlegg omtalt slik:

"Der det har gått mange år, kan det også ha oppstått endrede forhold som gjør det nødvendig med nye eller oppdaterte utredninger og eventuelt ny konsesjonsbehandling. Det er derfor ønskelig å begrense videreføringen av konsesjoner som er gitt *der det ikke er utsikter til å få realisert prosjektet innenfor en rimelig tidshorison*." (vår utheving)

Det ble gitt endelig konsesjon i 2015. 5 år med detaljplanlegging, dispensasjonssøknader, planendringer, klagebehandlinger, kontraktsinngåelser m.m. er ikke spesielt for et vindkraftprosjekt, og departementet finner at en slik tidsbruk er i samsvar med realisering innenfor en "rimelig tidshorison" slik det uttrykkes i stortingsmeldingen.

I sine merknader til klagen viser FRVAS til at nettilknytning til vindkraftverket nærmer seg ferdigstilling, og at det er inngått kontrakt om turbinleveranser og entreprenør om grunnarbeidet. FRVAS mener de vil få store økonomiske tap dersom de ikke rekker fristen for idriftsettelse. I følge FRVAS var planen å starte anleggsarbeidet høsten 2019 for å rekke idriftsetting i 2020. På grunn av klager på planendringer, ble ikke denne tidsplanen mulig å følge. Det tok også tid med søknaden om dispensasjon fra kommunal arealplan, som ikke ble godkjent før departementet hadde godkjent planendringene våren 2020. Det er inngått avtale om leie av grunn for bygging av vindkraftverket og tilkomstvei med grunneierne. Bygging av infrastrukturen vil imidlertid ikke kunne bli ferdig i 2020.

Adgangen til å kunne realisere prosjektet før el-sertifikatordningen avsluttes er i tråd med de forutsetninger som ble satt i konsesjonen. Departementet finner at FRVAS har sannsynliggjort at vindkraftverket vil la seg realisere innen 2021. Departementet finner ikke at det er feil ved NVEs skjønnsutøvelse når det gjelder innholdet i Meld. St. 25 (2015-2016).

Nasjonal ramme for vindkraft på land

IMVS viser til at Okla og Stadhalvøya ble ekskludert i forslag til Nasjonal ramme for vindkraft på land. Departementet viser til tidligere uttalelse i vårt klagevedtak av 24. mars d.å. om planendringer for Okla vindkraftverk:

"Regjeringen har valgt å ikke gå videre i behandlingen av de egnede områdene i NVEs forslag til Nasjonal ramme for vindkraft. Departementet bemerker imidlertid at de utpekte områdene var ment som en ramme for å styre lokalisering av vindkraftprosjekter fremover som det kan søkes om."

Okla vindkraftverk har allerede fått konsesjon. Når det gjelder spørsmålet om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget konsesjonsperiode, finner departementet det derfor uten betydning at Okla ikke var inkludert i forslaget til fremtidig areal for vindkraft i Nasjonal ramme.

Mangel på informasjonsplikt ved unnlatt høring av søknaden

IMVS mener NVE har brutt utrednings- og informasjonsplikten etter forvaltningsloven § 17 ved å ikke sende søknaden om utsatt frist for idriftsettelse ut på høring. Departementet påpeker at høringer generelt er viktig for å få et godt og tilstrekkelig grunnlag for å fatte vedtak, og for å ivareta partenes rettssikkerhet. Forvaltningsloven § 17 slår fast at forvaltningsorganet «skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes». Departementet bemerker at en bred høring ofte vil være på sin plass for en god opplysning av saken, men i likhet med NVE mener departementet at det sentrale er at parter i en sak får mulighet til å uttale seg om forhold som er viktige for utfallet av saken.

Det følger ikke av forvaltningsloven § 17 at alle interesseorganisasjoner eller interessenter skal få anledning til å uttale seg eller at de må informeres under ethvert trinn av saksbehandlingsprosessen. Departementet kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger av betydning for vedtakets innhold knyttet til søknaden om utsatt frist for idriftsettelse. Departementet finner at saken var tilstrekkelig opplyst etter forvaltningsloven § 17 før NVE traff vedtak om utsett frist for idriftsettelse og forlenget konsesjonsperiode på ett år for Okla vindkraftverk.

Et vedtak er uansett gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Innvendingene fra La Naturen Leve, Stad Landskap og innbyggerinitiativet er vurdert av departementet i klagebehandlingen. Departementet kan ikke se at eventuelle tilleggsopplysninger fra organisasjoner og andre under en høring ville påvirket utfallet av vedtaket i denne saken. Departementet finner ikke at utelatt høring av søknaden innebærer saksbehandlingsfeil som gjør vedtaket ugyldig.

Konklusjon og vedtak

Det er departementets vurdering at behandlingen av søknaden om forlenget frist for idriftsettelse og forlenget driftstid har fulgt energilovgivningen og forvaltningslovens krav.

NVEs vedtak av 24. mars 2020 om forlenget frist for idriftsettelse og om forlenget driftstid for Okla Vindkraftverk stadfestes.

Klagene på vedtak om fristforlengelse og forlenget drift tas ikke til følge.

Departementets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Haug
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Norges vassdrags- og energidirektorat
Falch Renewables Vind AS

Adresseliste

Innbyggjarinitiativet
mot vindkraft på
Stad
La Naturen Leve
Stad Landskap