

DEBATTINNLEGG

Har du noe på hjertet?

Din mening til redaksjon@raumnes.no
Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere innlegg. Husk at alle debattinnlegg må undertegnes med fullt navn, og legg gjerne med et bilde av deg selv.

Sint? Opprørt? Glad? Engasjert?
Si hva du mener i lokalavisen din.

FRISTER

Annonser og gratulasjoner til nesbu-sidene må være oss i hende to dager før innrykk.

E-post: annonse@raumnes.no
nesbuer@raumnes.no
MMS: RAUMBurs til 1963

PRISER

Komplett/Digitalabonnement
12 mnd. kr. 2.106,- / 1.575,-
6 mnd. kr. 1.181,- / 910,-
3 mnd. kr. 672,- / 499,-
1 mnd. kr. 177,- / 140,-

E-post: abonnement@raumnes.no
MMS: RAUMNES til 1963

TIPS OSS

NYHET

SPORT

KULTUR

NESBUER

905 67 250

MMS: RAUMtips til 1963
redaksjon@raumnes.no
nesbuer@raumnes.no
annonse@raumnes.no
abonnement@raumnes.no

KRONIKK - PÅ EN LØRDAG

Viktigheten av å ta vare på norsk natur og friluftslivsverdiene

Denne sommeren er det mange flere som vil oppdage hvilket fantastisk ferieland Norge er. Når vi tar en pust i bakken på vei opp til en topp – eller langs et tjern, må vi alle tenke på generasjonene som kommer etter oss.

I DNT sier vi at vi vil «skape naturopplevelser for livet». Det er et slagord alle kan låne. Det er jo egentlig den klassiske odelsloven: Det vi gir videre til neste generasjon skal være i minst like god stand som når vi selv overtok. Jeg er overbevist om at våre barns barnebarn kommer til å riste på hodet over tidligere generasjons forhold til urørt natur, og at vi ikke så rikdommen i å la nok natur ligge. For det er denne rikdommen generasjonene etter oss trenger for å skape gode og meningsfulle liv.

Ved starten av 1900-tallet var om lag halvparten av Norges fastlandsareal villmarkspreget. De siste tretti årene har den blitt redusert til 11,5 prosent. I Sør-Norge er mindre enn 5 prosent av naturen villmarkspreget. Fra 2013 til 2018, altså på 5 år, forsvant 550 kvadratkilometer med inngrepsfri natur. Det er mer enn hele Oslo kommune.

Veier, fritidsboliger, alpinanlegg, vannkraft, vindkraft, kraftlinjer og gruvedrift – alt spiser seg inn i de gjenværende lommene av urørt natur. Gjennom mange små enkeltavgjørelser bygger vi ned naturen vår. Bit-for-bit. Hvert enkelt inngrep betyr kanskje ikke så mye, men sammen av dem har store konsekvenser for naturmangfoldet og for mulighetene til gode friluftsopplevelser.

Å ta vare på natur er ikke utelukkende knyttet til nedbygging. Det handler også om å få ned klimautslippene. Vi må bytte ut fossil energi med fornybar energi. Produksjon av fornybar energi er helt åpenbart en viktig del av det grønne skiftet, og fornybar energi er viktig for å redusere klimautslippene. Men vi må ha to tanker i hodet på en gang, og klare å ta vare på både klima og natur. Vi redder



«I ET FREMTIDIG: lavutslippsamfunn trengs mer friluftsliv, ikke mindre. Vi trenger ikke kutte i naturopplevelser. Men da må myndighetene satse på effektive klimatiltak med minst mulig tap av natur. Hvis ikke fortsetter nedbyggingen av natur, og da bør vi alle si nei til all videre utbygging på land», skriver Dag Terje Klarp Solvang i denne lørdagskronikken.

FOTO: JOHN ARNE PAULSEN

altså ikke miljøet med å bygge ned natur.

De siste årene har debatten om vindkraft på land blir sterkere og sterkere. Fra slutten på 90-tallet og frem til for noen få år siden har det vært en bred politisk vilje til å øke produksjonen av fornybar kraft i Norge. Vind på land har vært et svar mange har tydd til – vi har mye vind i dette landet. Særlig på Vestlandet, men også andre steder. Som utbyggingen i Odal og på Finnskogen som vi ser nå.

Men denne politikken har vist seg å være ensidig på utbyggernes side. Vind-industri har blitt plassert i urørt natur og midt i viktige friluftslivsverdier. På det tidspunktet kommunestyrene, fylkestinget eller til slutt sentrale myndigheter har besluttet var det lite kunnskap om konsekvensene for natur. Vindkraft på land hører hjemme i områder som er egnet for industri, ikke i intakt natur og store sammenhengende naturområder. Noe natur er faktisk så verdifull at den har større verdi som urørt, enn som utbygd. Når folk så dette – ble det også en enorm mobilisering mot å ødelegge så mye natur.

Regjeringen la for noen få uker siden frem en stortingsmelding om det nye konsesjonssystemet for vindkraft på land.

Forslagene er utvilsomt en forbedring av dagens regime. Jobben fremover er å bli enda tydelig på hvordan vi faktisk skal hindre videre nedbygging av natur.

Vi i Den Norske Turistforening har jobbet med vind-

kraftspørsmålet i en årrekke, og har spilt inn en rekke forslag til endringer i konsesjonssystemet. Å ta langt sterkere hensyn til natur- og friluftslivsverdier, at miljøforvaltningen må få en formell rolle i konsesjonsbehandling, og at sivilsamfunnet i større grad må involveres. Tiden er overmoden for å få på plass en vindkraftpolitikk som tar mye større hensyn til natur, landskap og friluftslivsinteresser.

Men samtidig som vi nå ser at vi kan få til en endring på mange tiår med feil, er jeg bekymret over hvordan vindkraftdebatten har utviklet seg. Deler av retorikken er helt uakseptabel, og vi har alle et ansvar for å få den inn på riktig spor. Vi må rett og slett oppføre oss som voksne mennesker. Grunnen til at vi er der vi er skyldes et utdatert konsesjonssystem som ikke tar nok hensyn til natur. Løsningen ligger i å gripe den unike muligheten vi nå har til å levere en ny og kraftig forbedret vindkraftpolitikk.

I et fremtidig lavutslippsamfunn trenger mer friluftsliv, ikke mindre. Vi trenger ikke kutte i naturopplevelser. Men da må myndighetene satse på effektive klimatiltak med minst mulig tap av natur. Hvis ikke fortsetter nedbyggingen av natur, og da bør vi alle si nei til all videre utbygging på land.



Dag Terje Solvang
Generalsekretær DNT



Einar Duenger Bohn



Tom Hagen
Leder i FUVU



Hilde Renate Bergly
Diakon



Mari Henrikke Vandsemb
Bonde



Dag Terje Solvang
Generalsekretær DNT



Tone Wilhelmsen Trøen
Stortingspresident