

La Naturen Leve  
Grinda 17 b  
0861 Oslo

Naturvernforbundet i Nes  
Sætervegen 37  
2162 Brårud

Til Akershus Energi  
Att:  
Konsernsjef Eskil Lunde Jensen  
Direktør Emil Orderud

07. mai 2020

### **Ad: Songkjølen og Engerfjellet vindkraftverk - overtagelse av konsesjon**

Vi ønsker sterkt et møte med dere i Akershus Energi. Men vi forsto av telefonsamtalen 4. mai at det var vanskelig. Det beklager vi. Vi kjenner Akershus Energi som et veletablert selskap med svært godt renommé. Vi er derfor overrasket over at dere nå satser på vind på land, som har blitt svært omdiskutert, ikke bare i Norge.

Vår agenda for et møte ville vært

- Lytte til hva dere vil si angående overtakelse av konsesjonen
- Begrunne hvorfor vi er imot etablering av vindkraft i Nord-Odal.
- Minne dere om at det ikke følger mye positivitet med på lasset.

Alt har en historie. Den er nyttig å kjenne. Fordi den vil være en del av prosjektet videre. Avmakten som innbyggerne kjenner på blir ikke mindre av at det er et norsk selskap som har overtatt konsesjonen. Skadene på det store friluftsområdet Songkjølen og Engerfjellet blir de samme. Splittelsen i lokalsamfunnet er den samme. Alle må leve med prosjektet i årtier framover.

### **Medbestemmelse og påvirkning**

Medbestemmelse oppleves av mange i Nord-Odal bare som et ord uten verdi . Vi kjenner derfor igjen KS's vurderinger i deres uttalelse/rapport om hva som oppleves ute i kommunene ;

*KS erfarer generelt at kommuner og innbyggere ofte opplever det som svært vanskelig å få tak i hvilke faktiske vurderinger som er gjort i ulike faser av vindkraftsaksbehandlingen. Åpenhet og krav til etterprøvnbarhet og transparens i systemet utfordres, eksempelvis gjennom bruk av begreper som at "samlede fordeler" legges til grunn for vedtak, uten at det i særlig grad er gjort rede for hvilke fordeler og ulemper som er vurdert og hvordan de er vektet. **Slike utfordringer forsterkes av rask teknologiutvikling som gir store avvik mellom informasjon gitt under behandling av konsesjonssaken og innholdet i godkjente MTA-planer.***

<https://www.ks.no/fagomrader/samfunnsutvikling/samfunnplanlegging/ks-har-gitt-innspill-om-konsesjonsbehandling-av-vindkraft>

Ising

Det er antydnet, at nærheten av de store vassdragene vil pga. mer tåkedannelse og fukt gi større fare for ising enn normalt. Og dermed avstenging av områder gjennom vinteren. Raskiftet vindkraftverk opplevde det allerede første vinteren anlegget var i drift.

### **Myrer**

Byggingen av anlegget vil gi store strukturforandringer. Det svært kupperte landskapet i planområdet er preget av myr. Myrer binder og lagrer svært mye karbon, demper flom og er levested for et stort antall arter. Funksjonen vil bli sterkt beskåret.

### **Koronaen har vist hva naturen betyr**

Under krisen opplever mange hva nærnaturen betyr for kropp og sjel. Flere og flere verdsetter stillheten og opplevelsene som naturen gir. Det er ikke tida for å industrialisere Odalens skoger.

### **Brannfaren**

Vi opplever stadig tørrere somre som skaper stor brannfare, ikke minst her på Østlandet. Brann i en turbin er dessverre ikke utopi. Et slikt scenariet vil få katastrofale følger.

### **Klimagasser og behovet for vindkraft**

Leif Lia: Vindmøller er overflødige om vi rehabiliterer vannkraften.

<https://www.dn.no/innlegg/energi/vindkraft/fornybar-energi/vindmoller-overflodig-om-vi-forny-vannkraften/2-1-600733>

### **Materialer og forbruk av jordens reserver**

Vi forbruker mengder av etterhvert knappe råvarer inklusive de sjeldne jordmetallene som blir utvunnet under svært miljøødeleggende forhold. Betong er godt kjent som miljøversting.

### **Framtida**

– *Vindkraft er en del av den framtidige energiløsningen, både lokalt, nasjonalt og globalt,* sier Emil Orderud.

Vi er ikke enige i det.

Vindkraft er lite energieffektiv og er den mest arealsløsende energiformen vi bruker i dag. Verden har blitt oppmerksom på at arealtap er den største trusselen for naturmangfold og at vi mister dyre- og plantearter i akselererende fart. Skal vi redde klima og miste naturmangfold som er livsgrunnlaget for oss?

Vindkraft må derfor sees som en **midlertidig løsning** og er ikke verdt å satse på.

For Naturvernforbundet i Nes  
Karin Olsen

For La Naturen Leve  
Karin Leonhardsen

