

SYKEHUSSTRUKTUR

Elverum sykehus

Ledelsen for Sykehuset Innlandet HF har bestemt at nytt sykehus i Innlandet skal ligge ved Mjøsbrua. Dette får konsekvenser for de sykehusene som vil sogne til det nye sykehuset. De aktuelle sykehusene er på Hamar, Gjøvik, Lillehammer, Elverum og Tynset. Styret for Sykehuset Innlandet HF planlegger et nytt Mjøs-sykehus, med bl a akuttfunksjon. I tillegg et akutt sykehus på Tynset og fortsatt sykehusdrift ved to av dagens somatiske sykehus, et elektivt (planlagt behandling) og et akutt sykehus. Slik vi forstår vil det elektive sykehuset være Gjøvik sykehus. Kun et av sykehusene, enten i Lillehammer, Hamar eller Elverum, vil fortsette som akutt sykehus.

Samling av fagpersonell kan være gunstig. Forutsetningen er at pasientene fra Engerdal, Åsnes og andre steder også når sykehuset i tide. Reaksjonsevne, kapasiteten og transporttid til ambulanser og ambulanshelikopter må være stor nok. Det siste «gjenværende» sykehuset må derfor ha en plassering slik at transporttiden til dette er vesentlig kortere enn til Hamar eller Lillehammer. For oss er det derfor åpenbart at Elverum sykehus bør driftes videre. Elverum vil, i konkurranse med Hamar og Lillehammer, ha den største avstanden til sykehuset ved Mjøsbrua. For pasienter fra Sør-Østerdalen, kommunene Engerdal, Trysil, Åsnes og Våler samt store deler av Løten kommune vil Elverum sykehus være et transportmessig førstevalg. Lokalt understrekes at både i størrelse (nær 800 arbeidsplasser) og kompetanse betyr Elverum sykehus, som arbeidsplass, også svært mye for kommunene rundt.

Derfor må vi tydelig understreke at vårt sykehus ligger i Elverum. Facebook aksjonen som støtter Elverum sykehus har mer enn 30.000 tilhengere. Fredag kveld marsjerer vi fra Rådhuset til sykehuset med fakler! Bli med du også for vise at vi vil beholde sykehuset vårt.

Ola Cato Lie
Ordfører, Våler kommune

TRAFIKKSIKKERHET

Dette er viktigere enn fotobokser

Over tid har antallet alvorlige ulykker gått ned på norske veier. Dette er en svært gledelig utvikling der grep som utbygging av møtefrie veier, bedre veivedlikehold og god trafikkopplæring har gitt et solid bidrag til denne svært positive utviklingen. Det har videre vært en modernisering av bilparken med utstyr og teknologi som hjelper førere som gjør feil og bidrar til sikkerheten for de som kjører på veiene våre.

Det blir misvisende når trafikkforskere, fagetat og mediene hiver seg på de politiske korrekthetene og fremhever fotoboks og kontroll som det viktigste virkemiddelet i trafikk sikkerhetsarbeidet. Spesielt synes vi det er trist at man med dette, signaliserer at norske bilister er hensynsløse med egen og andres sikkerhet. Vi mener det er på tide å ta et oppgjør med denne nedrige holdningen til norske bilister. Tvert imot mener vi at vi har en god trafikkultur i Norge, og at de aller fleste bilistene er aktpågivende og oppfører seg svært godt i trafikken. Vi mener derfor at bilistene skal ha en stor del av æren for at norske veier er blitt sikrere gjennom den god trafikkulturen og opplæringen vi har hatt i Norge.

Over tid har det vært manglende investeringer i nødvendig kapasitet på hovedveinet og mangelfullt vedlikehold som har svekket sikkerheten på veiene. I tillegg har høy vektavgift gjort trafikk sikre biler dyre. FrP i regjering tok noen kraftige grep på disse områdene. Nybilavgiftene er redusert slik at bilparken moderniseres og blir sikrere. Videre bygges det mer ny motorvei enn noen gang og vedlikeholdsetterslepet reduseres. Bevilgningene til samferdsel ble økt med 80 prosent de årene Frp satt i regjering.

Alle er vi enige om nullvisjonen. Derfor bør alle gode krefter samles om de grepene i trafikk sikkerhetsarbeidet som gir beste effekt. Kontroversielle symboler som fotoboks gjør at søkelyset blir feil og trekker ressurser og oppmerksomhet bort fra det som gir virkelige resultater.

Her kan det vises til at etablering av veistandard som er i pakt med trafikkgrunlaget har dokumentert effekt. På E6 i Østfold ble det etter standardheving til møtefri motorvei en reduksjon i antall drepte og hardt skadde med hele 75 prosent. Samtidig økte trafikken på veien betydelig og farten ble økt markert. Vi må fortsette å bygge ut hovedveinet til motorveistandard. Risikoen for personskadeulykker på motorveier er omtrent 50 prosent lavere enn på andre veier.

Det er et paradoks at i Sverige, som har knivet om å være best i verden på trafikk sikkerhet, så har man svært begrenset bruk av fotobokser. I den perioden som Frp har sittet i regjering så har dødsulykkene på veiene våre gått ned til tross for at vi har hatt en restriktiv holdning til bruk av fotobokser. Dette viser vel med all tydelighet at ropene etter fotobokser er en skinnmanøver og er symbolpolitikk heller enn det som skal til for å få ned

ulykkene.

For Frp er trafikk sikkerhet viktigere enn fotobokser. La oss bruke kreftene på det som gir effekt nemlig fortsette å bygge ut moderne, effektive og møtefrie veier, nyere biler med trafikk sikkerhetsutstyr, samt sikre at vi også fremover har fokus på holdningsskapende arbeid og en av verdens beste trafikk opplæringer. Vi må avslutte epoken der kontroversielle symboler får dominere trafikk sikkerhetsarbeidet.

Bård Hoksrud, Morten Stordalen og Tor Andre Johnsen
Transport og kommunikasjonskomiteen, Frp

KRAFTEKSPORT

Bortforklaringer i særklasse

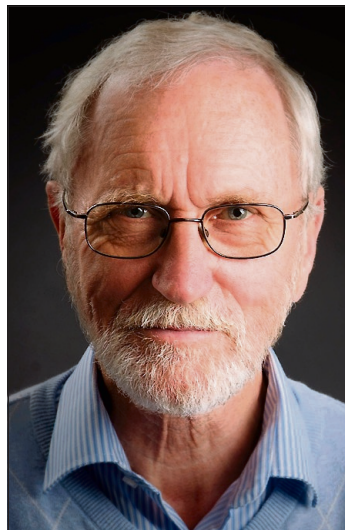
NorthConnect-prosjektets Tommy Løvstad og Lars Ner-moen skriver i Glåmdalen under tittelen «Du får lavere strømpris, også med NorthConnect».

Faktum er at NorthConnect vil gi oss høyere strømpris enn vi ellers ville hatt, uansett strømprisnivå! Og økte klimautslipp!

Det pågår nå en intens kampanje for å få regjeringen til å gi NorthConnect konsesjon. (NorthConnect er en strømkabel som planlegges fra Sima i Hardanger til Peterhead i Skottland. Eierne bak den norsk (halv)delen av kabelprosjektet er kraftselskapene Lyse, Agder Energi og ECO (tidligere Oslo Lysverker), samt svenske Vattenfall. Prosjektet har en kostnadsramme på 18 milliarder kroner.)

Prosjektet støttes av hele vannkraftbransjen. Den vil tjene milliarder fordi NorthConnect vil drive strømprisen opp. Ikke fordi krafteksporten øker, en ny kabel skaper ikke en eneste kwh. Men strømprisen i Norge styres i stor grad av prisen i de landene vi knytter oss opp imot. Og NorthConnect vil, om den blir bygd, «flytte» eksport som i dag går til kontinentet over til Storbritannia. Der er strømprisen til vanlig mye høyere enn på kontinentet, og det er denne høyere prisen kraftselskapene vil ha importert til oss. Vindkraftbransjen støtter også NorthConnect, fordi økte strømpriser gjør naturraserende vindkraft mer lønnsom.

NorthConnect vil gi deg og meg og alle andre høyere strømrregning. Hvert øre strømprisen stiger, øker inntektene til kraftselskapene med rundt 1,35 milliarder kroner, etter hvert som effekten slår inn. Hvert år. Det blir fort penger av det, for NorthConnect alene skal gi en prisstigning på mellom 1,4 og 3,4 øre, etter NVEs beregninger. Og dette vil komme på toppen av den prisstigningen vi får fra den kabelen Statnett nå bygger til England.



KRAFTKABEL: Hogne Hongset mener det er belegg for å si at kabelen NorthConnect vil gi høyere strømpriser.

Å begrunne NorthConnect med ønsket om økte strømpriser, ville ha dårlige odds politisk. Derfor prøver eierne bak, mer og mer panisk, å gi kabelen et «klimastempel». Problemet deres er at NorthConnect ikke vil gi reduserte CO2-utslipp, slik de hevder. Den vil tvert imot øke dem! Nå er det omdiskutert i fagmiljøene om økt krafteksport fra Norge i det hele tatt gir reduserte CO2-utslipp. Det henger sammen med at vi er med i EUs klimavotesystem. Men selv om vi tar utgangspunkt i NorthConnect-eiernes påstand om positiv klimaeffekt, slår den tilbake på dem selv. Årsaken til dette henger også sammen med at kabelen bare «flytter» eksport fra kontinentet til Storbritannia. For CO2-innholdet i kraftmiksen på kontinentet er mye høyere enn i Storbritannia. Derfor vil klimautslippene gå mye mer opp på kontinentet enn de vil gå ned i Storbritannia. Det betyr at NorthConnect vil øke de globale utslippene av CO2. Også NORWEA, vindbarones organisasjon, bekrefter at NorthConnect vil øke de globale CO2-utslippene, hvis altså økt eksport påvirker dem.

Løvstad og Ner-moen bagatelliserer at NorthConnect vil drive strømprisene opp, og skriver selvsagt ikke noe om den globale klimaeffekten. De skriver heller om ting som ikke har noe med NorthConnect å gjøre. F.eks dette: «Det er mange faktorer som påvirker strømprisene. En av dem er forholdet mellom tilbud og etterspørsel.» Helt riktig! Og de følger opp med mer folkeopplysning: «Nedbørsmengder og temperatur påvirker også strømprisen mye i Norge». Riktig igjen! Så fortsetter de med en hel del opplysninger om kraftmarkedet som er like banalt selvsagte, for eksempel at økende nedbør gir lavere strømpriser. Du verden for en markeds kunnskap. Og denne: «Også strømforbruket påvirker strømprisen.» Igjen, hva disse karene vet!

Men ingen ting av dette har noe med NorthConnect å gjøre, og det er nok nettopp poenget. Det Løvstad og Ner-moen prøver seg på, er en klassisk teknikk: Få debatten over på noe ufarlig.

NorthConnect er ikke noen «klimakabel», et uttrykk markedsdirektør Toini Løvseth i Energi Norge har prøvd å klitre på den. Den er et kommersielt prosjekt, der utbyggerne ikke tjener på selve kabelen, men nettopp på at strømprisene vil stige i Norge. NVEs gjennomgang av kabelprosjektet for OED gav en drepende karakteristikk av dette i sin gjennomgang: «Våre analyser viser at tiltaket trolig ikke er bedriftsøkonomisk lønnsomt, dersom det på inntektssiden kun tas hensyn til handelsinntektene. Etter vår vurdering er det ikke først og fremst inntektene på forbindelsen som representerer den økonomiske gevinsten for NC, men den verdiøkningen som skjer på kraftproduksjon gjennom den prisøkningen kabelen gir.»

På enklere norsk: NorthConnect er ikke lønnsom som eget prosjekt, men kraftselskapene vil tjene på at den utløser prisstigning i Norge!

Hogne Hongset
NorthConnect-motstander

DYREVELFERD

På tide at politikerne hever dyrevelferden til landbruksdyrene

Arne Nævra og Torgeir Knag Fylkesnes fra SV har i samarbeid med Norun Haugen, utarbeidet forslag som vil styrke landbruksdyrenes rettsvern og bedre levevilkårene til grisene. Den 27 februar skal Stortinget ta stilling til forslagene.

Det er under ett år siden den banebrytende dokumentaren «Griseindustriens hemmeligheter» for alvor slo sprekker i det idylliske utsagnet om at Norge har verdens beste dyrevelferd. Det er ikke lengre noen tvil om at dette ikke stemmer. Dyrene i det industrielle landbruket lider. Nå er det på tide at stortingspolitikkerne tar grep og ser alvorlig på hvordan dyrevelferden er her i Norge. Det er på tide at det lovfestes tiltak. Det er ikke nok med fine ord. Vi krever handling!

At næringskomiteen forrige uke kom med sin innstilling, hvor flertallet stemte i mot forslagene er bekymringsverdige! Heldigvis er det fortsatt håp. Hvis flertallet på Stortinget velger å stemme for forslagene den 27 februar, vil dette bety en bedre framtid for dyrene. Mitt og det norske folk sitt håp er at stortingspolitikkerne ser bort i fra næringskomiteens innstilling. Norge burde gå fram som et godt eksempel, hvor vi som nasjon, klart og tydelig viser hvordan vi mener at dyr i det industrielle landbruket skal behandles.

Jeanette C. Nordanger