

VINDKRAFTGRÜNDER: Jonny Sørensen i Norsk Miljøkraft. Her ved testturbinen Margrethe Kitt, som senere brant ned.

Saksøker staten for 150 millioner i VINDKRAFTKRANGEL

- Staten har hele tiden hatt problemer med å få tak på saksøkers «forretningsmodell».



Journalist
TORKIL EMBERLAND
torkil.emberland@nord24.no

En kontroversiell vindkraftutbygging, et lite tromsøselskap med store planer og hovedpersonene fra NRK-dokumentaren «Reindrømmen» blir sentrale aktører i en rettssak som nå går for Oslo tingrett.

Tromsøfirmaet Norsk Miljøkraft sto bak konsesjonssøknaden for omstridte Raudfjell og Kvittfjell vindkraftverk, før de solgte seg ut og tyskeide Nordlys Vind AS tok over.

Men Norsk Miljøkraft har beholdt en liten del av prosjektet. Ved området Sandhaugen ved Raudfjell sto opprinnelig deres testturbin, døpt «Margrethe Kitt», som brant opp.

Her har Norsk Miljøkraft ført fått konsesjon for tre testturbiner, før det siktet seg inn mer kommersiell produksjon med fire større turbiner.

Bak Kvittfjell og Raudfjell

Norsk Miljøkraft AS ble bygget opp av Jonny og Birger Sørensen. De har tidligere utviklet og solgt Havøygavlen i Finnmark. I 2015 fikk de etter 18 år og flere avslag, konsesjon for både Raudfjell og Kvittfjell på Kvaløya. Dette blir landets så langt største vindkraftanlegg.

Prosjektet på Sandhaugen ble først godkjent med 16 MW og fire turbiner, over dobbelt så stort som opprinnelig tillatelse. Men selskapet måtte be om utsettelse av oppstart.

I mellomtiden ble prosjektet påklaget av lokalbefolkning og reindriftsutøver Risten Turi Aleksandersen. NVE avviste klagen, men ble overprøvd av Olje- og energidepartementet som rettet sterkt kritikk mot saksbehandlingsfeil, og at prosjektet hadde fått utvidet sin konsesjon i flere omganger uten at andre berørte parter ble hørt.

De avslø frist og utsatt igangsettelse og stanset dermed prosjektet.

Saksøkt for 150 mill.

Nå har Norsk Miljøkraft gått til sak mot Olje- og energideparte-

mentet. De hevder avslaget er ugyldig, og har kostet dem fremtidige inntekter på opp til 200 millioner kroner.

I søksmålet, som nå går for Oslo tingrett, har de begrenset sitt krav oppad til 150 millioner. Det fremgår av deres innsendte sluttinnlegg, som Nord24.no har fått innsyn i.

Det var Teknisk Ukeblad som først omtalte søksmålet.

Advokat Kaare Andreas Shetelig fra Wikborg Rein representerer tromsøselskapet. De mener Norsk Miljøkraft ikke ble informert om klagesaken, og ikke fikk anledning til å uttale seg.

De mener også det ble gjort feil da Risten Turi Aleksandersen fikk utsatt frist for å klage.

Bakgrunnen for den utsatte fristen var at Aleksandersen etablerte sin reindrift etter at prosjektet først fikk konsesjon.

Tidligere var det kun Per Kitt som drev reindrift på Kvaløya. De to reinbeitedistriktene har betydelige kommunikasjonsproblemer - noe som også har vært tema i den øvrige vindkraftutbyggingen - og Aleksandersen hevdet derfor hun ikke hadde mottatt informasjon om endringene i prosjektet.

Norsk Miljøkraft mener også departementet gikk ut over sine fullmakter da en behandling av en klagesak i praksis ender med en ny konsesjonsbehandling og avslag.

Norsk Miljøkraft medgir at de ikke kan beregne sitt tap eksakt.

«Det økonomiske tapet må utmåles skjønnsmessig, og anslås å ligge i størrelsesorden MNOK 150-200. Det kreves erstatning fastsatt etter rettens skjønn, men påstanden er begrenset oppad til MNOK 150», skriver de i sitt sluttinnlegg.

- Umulig tidsvindu

Regjeringsadvokaten avviser alle krav. Departementet har kompetanse både til å gi og avslå søknader om utsatt idriftsettelse, skriver Anders Blakstvedt for Regjeringsadvokaten.

«OED hadde i likhet med NVE kompetanse til å behandle søknaden om utsettelse av fristen for idriftsettelse i medhold av energiloven § 10 4 annet ledd. Men i motsetning til NVE kom departementet etter en konkret skjønnsmessig vurdering til at søknaden ikke burde innvilges».

Departementet mener også

det ikke er sammenheng mellom vedtaket og det økonomiske tapet, ettersom Norsk Miljøkraft umulig kunne realisert prosjektet innen fristen for å komme inn under ordningen med grønne sertifikater.

«Selv om departementet ikke hadde gitt oppreisning for oversittelse av klagefristen 19. juni 2018 og senere vedtatt å avslå søknaden om utsettelse av fristen for idriftsettelse, ville saksøker ikke fått andre nødvendige tillatelser - verken i medhold av energiloven eller plan og bygningsloven.

Nødvendige tillatelser ville i alle fall ikke blitt gitt innenfor det begrensede «tidsvinduet» som angivelig var kritisk for å realisere verdiene i prosjektet som nå kreves erstattet.

Det vises til at saksøkers krav bygger på at nåverdien av å realisere prosjektet i dette tidsvinduet var minimum 150 millioner kroner og at ingen verdier ville kunne realiseres etter dette», skriver regjeringsadvokaten.

Regjeringsadvokaten mener prosjektet uansett ikke ville blitt realisert.

«Staten har hele tiden hatt problemer med å få tak på saksøkers «forretningsmodell» som har blitt endret helt til det siste og som skal underbygge at saksøker har lidd et stort tap ved ikke å kunne gå i banken å lånefinansiere nettopp dette vindkraftverket».

Reindriftskrangel

Regjeringsadvokaten mener Norsk Miljøkraft var godt kjent med at det var to reindriftsaktører på Kvaløya, og burde forholdt seg til dette.

«Saksøker var vel kjent med at reindriften i reinbeitedistriktet var endret etter at Aleksandersen hadde overtatt sidadelen og startet opp sin reindrift. Saksøker var også vel kjent med de sterke motsetningene mellom Per Kitt og Aleksandersen, herunder deres ulike syn og agerende angående utbyggingen på Kvaløya. Det var en helt synbar og påregnelig risiko for at Per Kitt ikke ville videreformidle viktig informasjon som han ble tilsendt fra saksøker, hvilket nettopp var det som skjedde og som i sin tur førte til klagebehandling av NVEs vedtak lenge etter at den ordinære klagefristen var ut-

løpt. At saksøker var villig til å ta sjansen på dette - til tross for at prosjektet angivelig var ekstremt sårbart for forsinkelser - var uaktsomt».

Som en del av bevisføringen vil Regjeringsadvokaten spille av klipp fra reindriftdokumentaren «Reindrømmen», i fjor sendt på NRK.

Saken starter for Oslo tingrett 20. januar og er berammet over fire dager.

Konfirmant 2020

Vi leverer Nordlandsbunad, Svalbardbunad, og bunad fra Kvænangen.

Vi har litt ledig kapasitet for våren, ta kontakt raskt dersom du ønsker bunad!

Ring oss på tlf.
76 14 10 02

eller send en e-post til
salg@andeneshusflid.com

Andenes Husflid
OG BRUKSKUNST

tradisjon • håndverk • kvalitet • siden 1972

TYVERI-FORSØK på klesbutikk

Politiet rykket torsdag ut til klesbutikken Høyer i Storgata i Tromsø etter melding om et tyveriforsøk.

- En kvinne i 30-årene skal ha forsøkt å stjele varer fra butikken. Hun hadde forlatt stedet da vår patrulje ankom, forteller operasjonsleder Per Arve Aas ved Troms politidistrikt til iTromsø.

Avisen har også snakket med daglig leder Barbro Joakimsen. Hun forteller at kvinnen hadde med seg avbitertang, og klypte av alarmene på flere plagg.

- Det er snakk om to Moncler-jakker, ei dyr bukse og et par Ganni-sko. Vi fikk stoppet henne før hun stakk av med plaggene, men hun kom seg unna før politiet kom, sier Joakimsen til iTromsø.

Hun anslår at klær for flere tusen er ødelagt. Onsdag forsøkte to unge gutter å stjele to jakker. Butikksjefen vil nå leie vektere for å forebygge flere tyveriforsøk.



Vi har også ferdige skjorter og cape på lager!

UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE | Røde Kors Tromsø



Ønsker du å bety noe for andre? - Bli frivillig i UNN Tromsø

Som frivillig kan du bidra til å gi pasienten det gode møtet med sykehuset. Nå ser vi etter deg som kan gjøre en innsats noen timer i uken eller annen hver uke i vår Frivilligtjeneste, som er et samarbeid med Tromsø Røde Kors. Frivillige vil blant annet være tilstede i ankomstmøtene, følge pasienter i sykehuset og være en god samtalepartner. Alle vil få nødvendig opplæring.

For mer informasjon se unn.no/frivillig eller ta kontakt med vår frivillighetskoordinator: Nina Moe-Nilssen tlf. 91 74 96 50, frivillig@unn.no

unn.no/frivillig