

kraft helt avgjørende. Det sier sitt når lærere i sin erfaringsmangel diskuterer hvilken side de skal slå opp på i håndboken.

I tillegg avtegnes det et inntrykk av et inkompetent politikorps. Gjørvrapporten omhandler en helt annen situasjon, men det gjennomgående trekket i denne rapporten om «22. juli» er rapportens helt konkrete beskrivelse av politiets feil. Med denne rapporten friskt i minne er det ingen overraskelse at politiet «ser alvorlig på sakene» og at ansatte i skoleverket nøyes med å slå opp i sine håndbøker om krisehåndtering.

Inntil videre stiller et kompetent IKT-miljø med en bisarr form for humor, politiet og skoleverket i et dårlig lys.

Steinar Larsen,

Cand.polit, cand.philol og master i spesialpedagogikk, Gjøvik

Vi ønsker Glåmdalens egen mening. Den 22. januar dreide det seg om vindkraft. Til vår forferdelse ser vi at samme framgangsmåte - altså lime rett inn ANB's mening - gjentar seg den 23 januar under tittelen «Kaos på begge sider». Den 24. januar «En klam omfavelse». Den 25. januar handler det om regjeringsskiftet, og kommentaren kalles «Spennende fornyelse i regjeringen». Den 28. januar «Erna i mindretall» og 29 januar «Sirkus Frp er i gang». Vi som lesere aner altså ikke hva som er Glåmdalens egen mening om forskjellige aktuelle saker. Vi har levd i den villfarelse at vi har lest redaktørens mening.

Avisa må i det minste bruke kildehenvisning. Som abonnenter føler vi oss ført bak lyset. Og vi håper og tror at det ikke var meningen....

Marit Dahl

Bente Rudberg

ÅPENT BREV

Til Thor Sorum-Johansen, redaktør og daglig leder i Glåmdalen

HVEM ER det som mener når «Glåmdalen mener»?

Den 21. januar 2020 skriver Kjell Werner, som er redaktør i avisens nyhetsbyrå, ANB, en tekst med tittelen «Snur kappa etter vinden». Den 22 januar er samme teksten kopiert opp i «Glåmdalen mener» på lederplass. Dessuten finner vi den igjen i avisene Tidens Krav i Kristiansund og i Dagsavisen i Oslo. Hvor mange flere vet vi ikke.

Nødvendig med rødt kort? Det er noe som heter spilleregler. For alle oss andre betyr det å oppgi kilder hvis vi i egne debattinnlegg siterer fra andres artikler og lignende. Hvorfor gjelder ikke disse reglene for avisredaktører når de skriver på lederplass i egen avis?

Det aktuelle temaet var vindkraft. Det rammer forskjellig i forskjellige deler av landet. Temaet er betent og meningene mange i avisas egen region - dette kjenner redaktøren meget vel til. Da forventer abonnentene at redaktøren i det minste prøver å vurdere situasjonen lokalt, og mener noe om positive og negative virkninger, samt prøver å skaffe seg kunnskap. Glåmdalen har da virkelig orkesterplass når det gjelder å følge med på meninger i Glåmdalsdistriktet. Kjell Werner i ANB har ikke mulighet til slik lokal innsikt. Som abonnent er vi lite interessert i å lese kopi av hans synspunkt, forkledd som Glåmdalens. En tekst som dessuten, etter vår mening, består av mye synsing og manglende faglig grunnlag. Erich Brinchmann kommenterer dette i et debattinnlegg i Glåmdalens pirutgave den 27.1.

TILSVAR

Åpenhetsutvalget i Eidskog

JEG VIL takke Lorentz Moe for hans innlegg og hyggelige ord i Glåmdalen 31.1. Du spør etter informasjon om åpenhetsutvalget i Eidskog. Det er bra!

Her kommer litt informasjon om utvalget og status så langt:

Målsettingen bak et åpenhetsutvalg og en åpenhetsreform er at Eidskog skal være en kommune preget av åpenhet, der innbyggerne skal ha lett tilgang til informasjon, innsyn i og reell mulighet til å delta i gode, åpne og inkluderende prosesser. Målet er at all behandling av politiske saker og administrative avgjørelser skal skje med størst mulig grad av åpenhet.

■ Åpenhetsutvalget skal fremme forslag til endelig åpenhetsreform og diskutere og fremme aktuelle saker innen åpenhet gjennom hele valgperioden.

■ Åpenhetsutvalget ble først valgt i desember. Utvalget følger ordinære saksbehandlingsregler, med blant annet saksforberedelser fra rådmannen og offentlig innsyn i sakene.

■ Åpenhetsutvalget består av en representant fra hvert parti.

■ Åpenhetsutvalget skal jobbe på overordnet nivå for å forbedre prosesser og rutiner rundt åpenhet. Vi er altså ikke en «kommisjon» som skal gå inn enkelt saker fra fortida, men sammen jobbe for å få til bedre prosesser for framtida.

■ Vi jobber nå med å finne datoer for utvalgets arbeid framover, men foreløpig har det vært travle tider for rådmannen, og noen utsettelse, så vi har ikke hatt første møte ennå. Jeg kan love som utvalgsleder at vi vil informere også via papiravisa så fort vi er i gang, så alle kan følge med på arbeidet i utvalget.

I Eidskog har vi politikere



BEREDSKAP: Thor Ringsbu minner om at det er lagt inn midler i økonomiplanen til drift av brannstasjonen på Austmarka til og med 2023, og at det i år er lagt inn midler til kursing og rekruttering.

FOTO: KJELL HERMANSEN

hatt mange diskusjoner om hvordan konkrete saker skal behandles. Vi håper at vi nå kan bli enige om noen kjøreregler for åpenhet som på sikt vil gi mindre uenigheter og misforståelser om sakshåndtering, og gi mer konstruktive diskusjoner om saker som er viktige for Eidskog. Kunnskap og kompetanse er helt nødvendig fundament for å skape endring. Vi har derfor lansert opplæring som en viktig del av reformen: Opp-læring i blant annet offentlighetsloven, åpenhet og politisk saksbehandling. I tillegg er informasjon, innsyn, folkemøter, videooverføring og brukerinvolvering svært sentralt for at alle innbyggere skal kunne følge godt med og kunne gi innspill i pågående prosesser i kommunen.

Vi har tro på at vi kan jobbe sammen for å skape mer åpenhet og gjenopprette tilliten. Åpenhetsutvalget kan ikke gjøre hele denne jobben alene, men vi håper å skape et godt fundament for en ny og bedre utvikling i Eidskog der innbyggere, politikere og ansatte finner en god retning og drar laget sammen.

Hilde Sørli

kommunestyrerepresentant Venstre og leder av åpenhetsutvalget

BRANNBEREDSKAP

Austmarka og brannvesenet

I GLÅMDALEN torsdag 30.01. står det en lengre artikkel om brannberedskapen på Austmarka.

Blant annet sies det at brannstasjonen sannsynligvis kommer til å forsvinne. I den forbindelsen har jeg lyst til å komme med noen faktaopplysninger som ser ut til å være ukjente.

Under budsjettarbeidet i høst var det mange av oss som reagerte på forslaget om å legge ned brannstasjonen på Austmarka. For her står store samfunnsverdier på spill. Jeg tenker ikke bare på husbranner, men skogbrann, trafikkulykker, hjertestans m.m. der en rask førsteinnsats er utrolig viktig. Med denne beredskapen til stede i den østre delen av kommu-

nen vil en rask innsats i disse tilfellene være avgjørende.

I økonomiplanen for Kongsvinger kommune fram til og med 2023 er det lagt inn midler for fortsatt drift av brannstasjonen på Austmarka, og for 2020 er det bevilget mer enn halvannen million kr. til rekruttering og kursing av personell.

Men en brannberedskap kan ikke opprettholdes uten mannskaper. Det må vi ha fokus på nå.

Jeg er glad for at Austmarka Utvikling og andre gode krefter gjør en innsats her.

Thor Ringsbu,

KrF

VINDKRAFT

Utraderer naturen

TIDEN ER overmoden for å røyke NVE, OED og politikere ut av klimataka. De brutale vindkraftprosjektene legger landet øde. Det siste er at TV-signaler uteblir på grunn av støy, og snart konker mobilnettet ut hos de som har fått oljeplattformene utenfor døra. «El-dilla» er dessuten i ferd med å gi skremmende helseskader som helsevesenet ikke har noe medisin mot. Det er en gnagende frykt for at utbyggingen av 5G-nettet kommer til å gi overfylte sykehus på grunn av strålingskader.

Det er skremmende at NHO mener vi må tåle slike inngrep for å redde klimaet. Det eneste gangbare er å få luksusforbruket ned. Et sted å begynne er å kutte strøm til luksushytter i skog og fjell. En annen hårreisende side av galskapen vi viker oss inn i er å fly turister ut og inn til den gigantiske flyplassen i Rörbäcksnäs. Hva skal turister gjøre i Sälen og Trysil når det blåser varme vinder fra Sahara over fjelltoppene i januar og februar? Det beste som kan skje er at det blir stopp på denne delen av fri flyt på grunn av fare for spredning av dødelige sykdommer.

Å spy ut energi til produksjon av kunstnø bare fyrer opp under klimaendringene. At det nylig brant i maskiner og sprengningsmatter på Frøya, er bare en bagatell sammenlignet med konsekvensene av det NVE og

OED har satt i gang. Rikspolitikerne gir bort landet vårt til aktører som reiser verden rundt i jakten på natur å ødelegge. Det norske oljefondet er en del av denne ukulturen som er umulig å verne seg mot med fredelige midler. Spriket mellom den virkelige verden og det politiske ordgyteriet som flagrer forbi på nett og TV-skjermer øker for hver dag, mens naturen rundt oss dør.

Uten levende natur, rent vann og mat på bordet, er oljefondet verdiløse fantasiløser. Stortinget og regjeringen forstår ikke at natur er grunnleggende for vår velferd.

Det er helt ubegripelig at Statskog ga bort Kjølberget i Våler, og at Glommen gikk med på å utradere muligheten for framtidig skogbruk i den nordlige delen av Finnskogen. Månelandskapet som er under utvikling der er en stygg sak som krever forklaring og offentlig granskning. En kar jeg traff i fjor sommer karakteriserte inngrepet som verre enn Svartedauden i 1350. Da kom finnene tilbake etter 300 år. Naturen er utradert de neste 10.000 årene, bare for å produsere vindkraft noen få år. Og en hel etappe av Finnskogleden har gått med i det store sluket av grus og stein. Hvordan er slikt mulig i et demokrati?

Hvordan skal folk flest verne gård og grunn, elg, sopp, fisk og skogproduksjon mot disse ansiktsløse kapitalfondene? Det er det brannen på Frøya handler om.

Tor Håby

PREISERING

Varsler i Eidskog

VIBEKLAGER at det ble en skrivefeil i meningsinnlegget vårt 31. januar.

Vi skrev: Ansatte på rådhuset har nå selv vært nødt til selv å formelt varsle om øverste ledelse i kommunen.

Her var det en skrivefeil, riktig er: Ansatte i kommunen har nå selv vært nødt til selv å formelt varsle om øverste ledelse i kommunen.

Marthe Melby

På vegne av V, H og Frp