

Ny vind mot vindkraftutbyggingen i Kjølberget:

Nå kom det en ny klage

VÅLER: «La naturen leve» klager på Våler kommunes behandling av vindkraft i Kjølberget. Klagen sendes videre til fylkesmannen.

KENNETH MELLE
kenneth.mellem@glomdalen.no

«La naturen leve» har klaget på Våler kommune sitt vedtak i kommunestyret mandag kveld, der et knepent flertall med ti mot ni stemmer mente at arbeidet i Kjølberget var igangsatt, slik at fristen for dispensasjonen ikke var brutt.

Ordfører Lise Berger Svenkerud avviser kontant klagen fra foreningen, og sender klagen videre til fylkesmannen.

Berger Svenkerud mener at forarbeidet som er gjort i Kjølberget, også må regnes som igangsatt arbeid. Og deler ikke motstandernes argumenter om at det måtte være igangsatt fysiske inngrep i området.

Ikke igangsatt arbeid

Vidar Lindefjeld, juridisk rådgiver i «La naturen leve» skriver i klagen at da dispensasjonen gikk ut 11. mai, var det ikke igangsatt arbeid slik loven krever, og kommunen ble gjort oppmerksom på dette. Han viser til treårsfristen i Plan- og bygningsloven, der det står at dersom arbeidet ikke er igangsatt senest tre år etter at fristen ble gitt, faller tillatelsen bort.

Kommunen sine advokater i KS konkluderte i et notat 16. mai at arbeidet som var igangsatt fysisk i området, ikke var tilstrekkelig til at man kunne regne tiltaket som igangsatt i lovens forstand. Det dreide seg i hovedsak om opprensning av grøfter, skilting og snørydding.

Våler kommunes første innstilling var også at de ved selvsyn kunne konstatere at de reelle anleggsarbeidene ikke var igangsatt, og at arbeidet derfor måtte stoppes opp.

Deler ikke kommunens syn

Da saken skulle behandles på nytt 27. mai, var det innkalt til et formannskapsmøte først. Der la ordfører Lise B. Svenkerud fram et nytt forslag til innstilling. Et av punktene der, var at det var igangsatt en langvarig og kostbar prosess fram til beslutning om utbygging.

Dette har vært arbeid med vindmåling, diverse boring i grunnen, langvarige prosesser med leverandører for å komme fram til de beste løsningene både miljømessig og økonomisk. Samt at Austri Kjølberget har bestilt og foretatt betaling for nær en tredjedel av den planlagte utbyggingskostnaden.

Derfor mente kommunen da



KLAGER: «La naturen leve» har sendt inn klage på Våler kommunes vedtak mandag kveld. Der kommunen mener, med ei stemmes overvekt, at tidsfristen for dispensasjonen ikke er brutt.

at Austri Kjølberget hadde lovlig dispensasjon, og dette ble vedtatt med ti mot ni stemmer.

Dette klager altså «La naturen leve på».

Store konsekvenser

De krever videre at vedtaket er ugyldig og må oppheves.

Hovedgrunnen er at de mener at det ikke er nok igangsatt arbeid i området. Det har heller ikke vært noen aksjoner i området som har forstyrret arbeidet.

De mener også at det ikke er anledning til å trekke inn tiltakshavers økonomiske dispensasjoner og forberedelser. Inngåtte avtaler og kjøp mener de er utbyggers ansvar, og de viser til at det er en stor og seriøs aktør man har med å gjøre.

- Vi konstaterer også at formannskapsmøtet ikke var kunngjort på forhånd, og det kom heller ikke noe hint om at det ville komme en ny innstilling derfra. En så drastisk endring av råmannens innstilling, med så store konsekvenser for natur og mennesker i området, skulle selvsagt vært undergitt en grundig forberedelse. Slik vi ser det, ble formannskapet overrumplet. Vi reagerer også på at ordføreren kaller Austri for kommunens forretningspartner, skriver Lindefjeld i klagen.

Han reagerer også på ordføre-



SENDES VIDERE: Lise Berger Svenkerud tror ikke «La naturen leve» får medhold i klagen på vedtaket, og sender klagen videre til fylkesmannen.

rens oppdatering på sosiale medier, der hun mener man ikke kan ha vedtak på «flisespikkenivå» hvor man bare oppnår å trenere en utbygging som uansett kommer.

«La naturen leve» krever at klagen gis oppsettende virkning og at alt arbeid stoppes inntil endelig avgjørelse i saken foreligger.

Ordføreren mener vedtaket er riktig

- Vi kommer ikke til å imøtekomme klagen, og mener at

vårt vedtak er riktig. Vi sender klagen videre til fylkesmannen i dag eller i løpet av helgen, sier ordfører Lise B. Svenkerud, og tror ikke at «La naturen leve» kommer noen vei med klagen sin.

- Jeg tror ikke de kommer noen vei med å prøve og stoppe dette. Austri har ikke gjort mye i marka, men de har gjort mye annet forberedende arbeid. Vi ville ha tapt en sak i retten. Konklusjonen i saken er gitt, det skulle ha vært protestert for tre år siden. Vi må bruke lovver-

ket rasjonelt, og vi har tolket loven til at de kan fortsette arbeidet i Kjølberget, sier Lise B. Svenkerud.

Hun fatter ikke at det kommer så mye støy rundt vindkraftsaken nå, og ikke for tre år siden da dispensasjonen ble gitt.

- Jeg tror dette blir et spennende prosjekt. Og skogen vokser jo opp igjen i anleggsområdet og der det hogges for å transportere deler til vindturbinene, sier Berger Svenkerud.

Hun mener heller ikke at argumentet om at det var for dårlig tid fra formannskapet til kommunestyret holder, ettersom det kan komme benkefor-slag.

- Innstillingen i formannskapet var enstemmig, og da synes jeg det er rart at blant andre Venstre snur i løpet av en time, og stemmer imot i kommunestyret, sier Berger Svenkerud.

- Hva med dyrelivet og fugler som vingeklippes av bladene på turbinen?

- Hadde vindturbiner vært så skadelig for dyrelivet, så burde det ha vært et nasjonalt forbud mot å bygge dem. Jeg frykter heller ikke at myndighetene griper inn og stopper arbeidet i Kjølberget, slik som på Frøya. Våler kommune har jo sagt ja, sier Lise Berger Svenkerud.