



Flytende vindmøller til sjøs er mulig. Disse kalles Hywind og er eid av Equinor.

FOTO: ØYVIND GRAVÅS

# Skån kyst og fjellheim med havvind!

Hvorfor skal vi ødelegge norsk fjellheim, fiskefelt, trekkfuglbestanden og kysten med støy og visuell forurensing, når flytende turbiner kan plasseres langt ute på havet og skåne alt dette?

Som vist på bildet er dette fullt mulig. Disse vindturbinene kalt Hywind er eid av Equinor. Turbinene flyter og er ankret opp ca. 30 kilometer utenfor kysten av Skottland, feltet ble satt i drift okt. 2017. Hywind kan settes opp langt til havs på 100-800 meter dyp og også flyttes på.

På Siragrunnen derimot, var det planlagt bunnfaste turbiner 600 meter - 6,5 km fra land på et 40 kvadratmeter stort område. I 2016 ble det heldigvis avslag fra myndighetene, men nå prøver man dessverre igjen å ødelegge kysten.

**FRILUFTSMANN** Ingvar Vik sier det så reflektert i filmen: Nei til vindkraft-anlegg i verdifulle natur- og friluftslivsområder: «Jeg synes bare det er et fattig samfunn som kan ødelegge det vi har igjen av fri, vill og vakker natur. Det er et samfunn som ikke skjønner hvilke verdier dette representerer. Vi er nødt til å ha respekt for det som er større og mer varig og mer betydningsfullt enn oss selv.» Se filmen på YouTube, eller følg linken under (varighet 4,57 min). <https://www.bergenoghordalandurlag.no/artikler/nyheter/15455-lanserer-filmkampanje-mot-vindkraftutbygging/>

Fornybar energi er et knapphets-gode, men det er også uberørt natur. I dette tilfellet kan man faktisk gjøre som Ole Brumm og si: Ja, takk begge



**KRONIKK**

**Odny Mathisen**

delers! En del av de kommunene som er aktuelle for vindkraftutbygging profilerer seg også som turistdestinasjoner. Massive naturinngrep, støy og visuell forurensing er neppe en faktor som vil bidra til økt turisme. For meg er det åpenbart at framtiden for vindkraft er flytende havvind.

Den enorme utbyggingen som er planlagt langs kysten, og i fjellheimen er å ødelegge naturnasjonen Norge. Og å frata fastboende og turister den unike opplevelsen av rekreasjon, som kun uberørt natur kan by på. Inngrepene i landskapet er ikke reversible, dette gjøres for all framtid. I etterkrigstiden var det om å gjøre å bygge landet, mens nå virker det som om det er om å gjøre å rive det ned.

**FRA FLAT-LISTA** kan man se mange av Lista vindkraftverks 31 turbiner. På godværsdager ser vi helt til Bjerkreim vindkraftverks 70 turbiner (når ferdig utbygd i 2019). Mellom Lista og Bjerkreim ligger Tellenes, Svåheia og Egersund vindkraftverk (Se kart over med påtegnete navn og piler). Totalt 191 turbiner. Vi ser ikke alle, men om kvelden ser man en lang rød-blinkende lysrekke, som stadig blir forlenget. Skal vi i tillegg få turbiner på Sira-

grunnen og i Kvinesdal, blir det ikke mye kystnatur igjen å oppleve. Alternativet er å håpe på tjukk havskodde, eller å snu ryggen til.

Lista er nominert til Europarådets landskapspris og vurderes også som Nasjonalpark. Hvis Siragrunnen og Kvinesdal også blir bygget ut, blir utsikten fra Lista et gedigent industriområde med støy og stor visuell forurensing. Dette er tragisk! Tragisk er det også for dem som bor på den andre siden av fjorden.

**ZÜRICH** kommunes energiselskap i fjellrike Sveits har nylig kjøpt Måkanuten i Bjerkreimsklyngen. Hvorfor bygger de ikke i egne fjell? Er det bare norsk natur som kan ofres? Hva med Allemannsretten, trivsel, jakt, fiske, og stillhet, som ofres når store arealer blir til industriområder. Hva med folkehelsen?

Hva med støyen? De som konsekvensutredet støyen til Lista vindkraftverk manglet kunnskap.

Først 5 år etter oppstart, ga NVE ut rapporten 13/2017 Støyutbredelse ved vindkraftverk med «typisk norsk» topografi.

Via transportøkonomisk institutts bomiljøundersøkelse Befolkningsreaksjoner på vindmøllestøy Vindmølleparken på Lista 2015, fikk de kunnskap fra Lista-naboers dyrkjøpte erfaringer. Støyen ble så ille at naboer flyttet fra hjemmene sine. Var Listautbyggingen et støyeksperiment?

I A-magasinet 18. januar 2019, kunne vi lese at forskere har kommet fram til at støy er farligere for helsa enn man har trodd.

Turbinene blir stadig høyere, og

støyen likeså. Kan vi stole på konsekvensutredernes kompetanse, eller eksperimenterer de videre i nye områder?

**AT DET ER LANGT** fra Oslo til nærmeste utbygde vindkraftverk vises tydelig et oversiktskart som er utarbeidet av NVE. Hadde konsekvensutredere og myndigheter vært like slepphendte med konsesjonene hvis det var planlagt utbyggingen i deres eget hytte- eller nærområde? I for eksempel Nordmarka, på Tjøme eller Hvaler? Det er da vitterlig vind øst for Lindenes også.

Nei, – det er først når det kommer til en selv at man skjønner hvor inngripende vindkraft er.

Energiøkonomisering hadde vært det beste, men skal vi først ha vindkraft, så må alle gode krefter slå seg sammen og få fart på flytende havvind-utbygging langt til havs!

Høy pris på flytende havvind, holder ikke som argument for å ødelegge Norges uerstattelige kyst og fjellheim! Kortsiktig tenkning har vi ikke råd til!

Kilder:

<https://www.nrk.no/trondelag/flytende-vindmoller-kan-skane-naturinngrep-pa-land--forskere-etterlyser-storresatsing-1.14414224>

<https://www.toi.no/getfile.php?mmfileid=42058>

[http://publikasjoner.nve.no/rappport/2017/rappport2017\\_13.pdf](http://publikasjoner.nve.no/rappport/2017/rappport2017_13.pdf)

<http://enerve.no/vindkraft/hywind-leverer-bedre-enn-forventet/>

<https://lanaturenleve.no/>

<https://gis3.nve.no/link/?link=vindkraftverk>

» Var Listautbyggingen et støyeksperiment?