

Nye Lyngdal

# Uhørt sleivspark

«For å se mulighetene, må du løfte hodet når du står i drit til halsen!»

Dette var budskapet/ refsen og rådet som nyttsatt virksomhetsleder for oppvekst, Terje Litland i Nye Lyngdal, tok som sluttappell i sitt innlegg på folkemøtet på Byremo onsdag 23. januar.

Påtroppende kommunedirektør, Kjell Olav Hæak, introduserte i sin innledning på humoristisk vis at to virksomhetsledere skulle få to minutter hver til å presentere sine virkefelt, men at den ene nok kom til å benytte to minutter og ti sekunder.

Dersom det var kjent for Hæak at Litland ville benytte de siste ti sekundene til å si det som han ikke hadde tenkt å si, men som han sa han følte han måtte få sagt, ja da har vi virkelig en dårlig start på et kommunalt ekteskap.

Litland startet sitt innlegg med å uttrykke viktigheten av å gi barn og unge like muligheter i hele kommunen. Han understreket at han ville jobbe for barns beste i barnehager og skoler. Dette håper, tror og sto-

ler vi virkelig på. Men da han avsluttet de siste 10 sekundene med det sleivsparket som står i innledningen av dette innlegget, var det flere av de framtrøtte som følte seg direkte indignert.

Det er da ganske uhørt og nærmest vulgært når en administrativ tilsatt på sitt første folkemøte etter ansettelsen setter folk i Audnedal, som han skal tjene, på plass med denne forslitte metaforen.

En tilhører eller en politisk folkevalgt kunne tillatt seg en slik verbal refsing, men ikke en kommunalt ansatt i administrasjonen som skal tjene folket. Tilsvarende folkemøte ble avholdt i Lyngdal torsdag 24. januar.

Derfor forventet vi en lik verbal bruk overfor lyngdølene, da en jo bør være opptatt av lik behandling av folket i nye Lyngdal.

Etter innhentet informasjon fra dette møtet, kan det tyde på at administrasjonen ikke anser at lyngdølene står i drit til halsen, da dette ikke ble nevnt med ett ord der.

Mens jeg har ordet tar jeg

også med den humoristiske kommentaren fra ordfører Jan Kristensen der han beklaget at Audnedal ikke ville ta imot Lyngdalskua som bryllupsgave fra brudgommen.

Jeg føler for så vidt med deg, Jan, da dette nok nærmest var en form for morgengave til brura, men som hun nektet å ta imot etter ei stri natt.

Det du imidlertid kunne takket frammette for var medgiften/ folkegaven som du og Lyngdal får fra Audnedal på 84.000.000,- friske kroner.

Begge folkemøtene var svært dårlig besøkt. Av ca 40 frammette var halvparten politikere og arbeidstakere i administrasjonen. Hadde møtet blitt bedre annonsert ville salen vært fylt på Byremo. Kommunen burde i en så viktig sak sende et flygeblad i postkassa eller i det minste benyttet sin egen info-avis som blir lagt ut på butikkene hver måned om de ønsket folk til stede på folkemøtet.

Med hilsen  
Steinar Fuglestveit,  
Byremo

Kolonihage

# Koloni-støy

Jeg tror aldri at jeg har opplevd maken til støy som den i kjølevannet av planene om kolonihage på Stave.

Det har i flere måneder vært drevet en utstrakt lobbyvirksomhet mot kolonihagen – godt hjulpet frem av avisen Lister.

Ungdomsrådet vil ikke ha arven sin ødelagt. Dyr kan bli aggressive når de fristes av herligheten inne i kolonihagen.

Og dessuten kan flystøy –akkurat som om det er sannsynlig med flytrafikk på Lista i fremtiden, forstyrre idyllen i kolonihagen. At flytrafikk med all den forurensningen den medfører, blir brukt som et argument mot en kolonihage, er i seg selv nokså på kanten.

Jeg synes nå også det er litt underlig at avisen, leder an flokken som jager geitekillin-

gen som har lært seg å telle. Hadde geitekillingen vært en løve, ville avispuddene logret høflig. Jeg er fristet til å minne om den engelske filosofen John Locke, som allerede på 1600-tallet, påpekte at nye ideer alltid blir møtt med skepsis og som regel motarbeidet, bare fordi man enda ikke er vant med dem.

Terje Ousdal

Vindkraft

# Zephyr blåser røyk-teppe over Torshei

Vindkraftselskapet Zephyr hevder i avisen Lister, den 19. januar i år, at jeg farer med usannheter. Zephyr har imidlertid ikke fremlagt noen fakta som motsier mitt regnestykke, som viser at der er en overveldende motstand mot vindkraftverket.

Zephyr har presentert en rekke forskjellige tall for størrelsen av planområdet for vindkraftverket. På grunneiermøtet på Snartemo, den 29. november i fjor, ble arealet presentert å være om lag 12 kvadratkilometer, fordelt på seks forskjellige områder. Det kan her bemerkes at vi aldri har sett noe kart over vindkraftverk bli presentert som en rekke individuelle områder ved siden av hverandre. Grunneierne stilte derfor spørsmål ved dette og ba om et nytt kart.

I referatet fra samme møtet ble det fremlagt et nytt kart som viste et planområde på om lag 24 kvadratkilometer. I teksten i samme referat fremkommer det imidlertid også at påvirket område er på 30 kvadratkilometer. Grunneierne er, forståelig nok, litt usikre på hvilke tall som gjelder og forholder seg derfor til planområdet som vist på det nyeste kartet.

Zephyr hevder videre at der kun var ja og nei svar på en undersøkelse de sendte ut til grunneierne vedrørende interesse i å bli med på vindkraftverket. Det er feil – der var tre mulige svar: 1. Ja, 2. Nei og 3. Ønsker mer informasjon. Når Zephyr sier at de har fått nei-svar fra halvparten av de som har svart så virker det som et snedig forsøk på å få folk til å tro at alle de andre som svarte

hadde svart ja til å signere. Men da inkluderer de også de som eventuelt svarte at de ønsker mer informasjon. Da kan det like gjerne være tilfelle at noen har svart at de vil signere, og at noen har svart at de vil ha mer informasjon – og dermed ikke har bestemt seg.

Det er nesten rørende å lese at Zephyr er bekymret for at de som har sagt ja til vindkraftverket skal føle seg veldig alene. Jeg har snakket med folk som kjenner Zephyrs fremtreden andre steder i forbindelse med vindkonsepsjoner, og jeg kan ikke si at jeg sitter igjen med inntrykk av at Zephyr viser tilsvarende bekymring overfor grunneiere som ikke har sagt ja til andre vindkraftverk de har søkt om.

Jarlev Stålesen

## På tråden

Sint, sur, fornøyd eller opprørt? Fortell oss hva du har på hjertet. Ring oss på telefon 38 39 50 24 mellom kl. 09.00 og kl. 21.00, eller send en e-post til redaksjon@lister24.no.

## På Facebook

### Om feilbehandling på lokalsykehuset

” Bare å få lagt ned sykehuset!!!

MALIN ROBSTAD

” Og på «Distriktsnyhetene» på NRK i kveld 24/1 var det 11 nye tilfeller av feilbehandling. Toppen av isfjellet ?

ODD LEONARD ASLAKSEN

” Skremmende.

JØRN ABRAHAMSEN

### Om Lister-redaktøren og ledere

” Jeg har fulgt særdeles godt med på hva Fridtjof har gjort siden han ble ansvarlig redaktør. Dette fordi jeg var meget misfornøyd med at Sveinung forsvant. Jeg finner allikevel ikke én eneste kritikkverdig ting å sette fingeren på. Ikke bare har han tatt et knallhardt oppgjør med bedehuskulturen på Lister. Han har også demonstrert at det ikke er forskjell på kong Salomo og Jørgen Hattemaker – og det i et område hvor de kongelige nærmest blir tilbudt! Fortsett den gode jobben Fridtjof.

TERJE OUSDAL

” Om en leder skrives lokalt eller masse-distribueres i Schibsted – bør den ikke uansett underskrives av den som virkelig har skrevet den? Har mye å si for de som leser den.

JAN BRODER DAHL

” Den bør vel i hvert fall underskrives hvis den IKKE er skrevet av redaktøren :/

ERIK EITLAND

” Skal en redaktør ha skryt for at han klarer å skrive sine egne ledere? Skulle bare mangle.

TØRE BUCH JR.

### Send oss dine meninger

**Debattinnlegg** må være på maks 3000 tegn med mellomrom, replikker på maks 1500 tegn.

**Kronikker** må være på maks 6000 tegn med mellomrom. Kun forhåndsbestilte kronikker honoreres.

**Redaksjonen** forbeholder seg retten til å forkorte. Skriv under fullt navn. Oppgi alltid adresse og telefonnummer. Manus og bilder returneres kun etter avtale. Lister betinger seg retten til å lagre og utgi alt innhold i digitalt format.

**Send oss** innleggene via vårt digitale kundesenter på <http://kunde.lister24.no> eller på e-post til [redaksjon@lister24.no](mailto:redaksjon@lister24.no). Kun bidrag sendt elektronisk vil komme på trykk.