

ASYLPOLITIKK

Afghanske tolkers sikkerhet – Norges ansvar

Norge har innvilga asyl til et fåtall av de afghanske tolkene som har tjent norske interesser i Afghanistan. Man kan saktens spørre seg hvorfor ikke langt flere har fått opphold i Norge når vi vet at deres tjeneste medfører en fare for livet hvis de forblir i Afghanistan.

Stortinget vedtok for to måneder siden at regjeringa skal behandle sakene til 28 afghanske tolker på nytt, men har utvist en utrolig sommel. Justisdepartementets begrunnelse om behovet for sikkerhet i forbindelse med intervjuene av de berørte, er latterlig. Hva med den faren disse tolkene utsettes for daglig på grunn av regjeringas sommel? Det er en helt annen, og reell, fare enn departementets begrunnelse for manglende handling og ynkelige bortforklaring.

OLE MAGNUS MELSOM, Bekkestua

VINDKRAFTUTBYGGING

Nei til vindmøller i Sirdalsheiene!

Jeg går rett på sak: Dere kan ikke bygge vindmøller i Sirdalsheiene ved Krokvatn!

Vi så en video på skolen, der de sa at hvis noen skal bygge vindmøller, må de ta hensyn til hvordan det ser ut, bråket det lager, planteliv, dyreliv og friluftsliv. Hvis dere bygger disse vindmøllene, tar dere ikke hensyn til noen av delene. Det ser utrolig stygt ut, og bråker som masse helikoptere som er på hele tiden.

Oldemor og oldefar har hytte der, som de bygde helt selv og pappa har mange gode minner derfra. Naturen blir ødelagt hvis dere bygger. Oldemor og oldefar er veldig gamle, så for å komme opp til hytta om sommeren, måtte de brukt helikopter. Det fikk de ikke lov til, for det hekker hubroer der. Hvis dere bygger, er det som en horde av helikoptere, som er i gang hele tiden. Hubroene blir skremt fra stedet og kommer aldri tilbake. Det blir færre og færre av dem og det er deres feil!

Jeg håper på deres forståelse og at dere ikke bare bryr dere om penger. Vær så snill! Jeg vil ikke at den uberørte naturen skal være vindmøllepark når jeg blir stor.

GURO TORP NIELSEN, 11 år, Sandnes

SØNDAGSÅPENT

Det er ingen skam å snu!

Det er mange som har et forhold til partiet Høyre, og mange tenker med glede på politikere som Per Lønning, Inge Lønning, Rolf Presthus, Jan P. Syse og Jo Benkow. Men jeg tror det er like mange som spør seg hvor dette Høyre-partiet er blitt av. Ikke minst på grunn av den brennbare politiske saken om det som nesten ingen vil ha – nemlig søndagsåpne butikker.

Det er klart at vi forstår at en regjering må være sterk, kunne stå imot press – ikke noe land er tjent med en svak regjering. Men i noen tilfelle kan det være en styrke å snu i tide, ikke bare på de hvite vidder, men også for en regjering.

Jeg skjønner ikke at den nåværende regjering ikke forstår hvilken dårlig sak de har når den vil «ødelegge» søndagen for titusener!

Jeg er heller ikke i tvil om at denne saken kan bli en kraftig spiker i regjeringens «likkiste»! Har det ikke vært nok dårlige saker så langt?

Hører jeg nå at et flertall i regjeringen begynner å hviske seg imellom: «I denne saken har vi alt å tjene på å snu i tide?»

Til slutt ønsker jeg alle butikkansatte i Norge gode og glade søndager framover – uten søndagsåpne butikker. Dere skal få lov til å nyte søndagen sammen med stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer.

God søndag!

BERNT FALKUM, Nærbø

Samfunn Bærekraftig byutvikling

«På Forus er det verken arealknapphet eller vilje til å styre veksten. Områdets fortrinn har vært det liberale planregimet som har tillatt de fleste funksjoner, unntatt bolig, i «en salig blanding». Alt passer inn og det stilles få krav», skriver Henrik Lundberg.

FOTO: ANDERS MINGE

Forus – hva nå?

► På Nord-Jæren er det relativt uklart hva vi egentlig satser på. Derfor er det å håpe på at den nye Forusplanen vil gi noen svar.

Motoren i en dynamisk region eller gjøkungen som kverker de omkringliggende bysentrene? Forus er blitt omtalt som begge deler. Og det avspeiler vel dilemmaet man står overfor nå når det skal lages en ny interkommunal plan for området. Planen skal legge til rette for en bærekraftig byutvikling, men hva betyr det?

Må prioritere

Nylig hørte vi at sykehus i jordbruksland uten særlig god kollektivtransport kunne bli bærekraftig. Det kan synes som at det meste kan bli bærekraftig, hvis det utredes nok. Og kanskje er det ikke så viktig, slik mange beslutningstakere synes å mene. De er selvsagt for en bærekraftig byutvikling, men vil helst fortsette å utvikle byen som før.

Hvis man i stedet tror det betyr en forskjell, må man begynne å prioritere. I et bærekraftperspektiv er areal et knapphetsgode man må være gjerrig med.

Se for deg et kart over Stavanger, Sandnes, Sola og Randaberg som viser de mest bærekraftige byområdene. Forus ville ikke være del av dette kartet, fordi området ikke er del av bykroppen eller koplet til god kollektivtransport. Hvor stor vekst og hvor mange nye funksjoner trenger området for å bli bærekraftig? Dette er spørsmål det finnes tall for, og som kan måles opp mot den forventede veksten. Det vil gi

grunnlag for å prioritere hvor den skal skje.

Urbanisering

Sett at den såkalte «Forusvisjonen» viser en bærekraftig by. Den inneholder 100.000 arbeidsplasser, 20.000 boliger og en ukjent mengde sentrumsfunksjoner, deriblant handel. Det er et fascinerende perspektiv, men spørsmålet som melder seg er hvordan utviklingen vil bli i de historiske bysentrene hvis Forus vokser så mye?

Forusvisjonen legger opp til en urbanisering. I seg selv er dette meget velkomment. Området har en regulering som til nå ikke har tillatt urban bebyggelse, men i stedet lagt til rette for suburban, bilbasert by. Sett i forhold til utviklingen som har vært, er urbanisering en bærekraftig byutvikling. Urbane byområder er også ønskelige fordi de er foretrukket som lokalisering for kunnskapsintensiv næring.

Avlastning for sentrum

Utfordringen er imidlertid at urbanisering normalt kommer som følge av arealknapphet. Det bygges tett og høyt fordi byens areal er begrenset. Urbanisering skjer innenfor et stramt regelverk, det er en styrt utvikling. På Forus er det verken arealknapphet eller vilje til å styre veksten. Områdets fortrinn har vært det liberale planregimet som har tillatt de fleste funksjoner, unntatt bolig, i «en

salig blanding». Alt passer inn og det stilles få krav. Det er det motsatte av en urbanisering fordi den stiller store krav, både til bebyggelsens utforming og hvordan virksomheter får utfolde seg.

Frem til nå har Forus blitt sett på som en avlastning for sentrumsområdene. Veksten som har skjedd her kunne ikke vært rommet i sentrum. Og Forus har hatt en formidabel utvikling. Nå har området dobbelt så mange arbeidsplasser som Stavanger sentrum og dobbelt så mye handel. Derfor står planleggerne av Forus-området overfor viktige valg. Hvordan blir den regionale rolledelingen for sentrumsområdene og hva skal være innholdet i Stavanger og Sandnes sentrum hvis Forus fortsetter å vokse? Hva er en bærekraftig utvikling av senterområdene samlet sett?

Vekstbehov

Sentrumsplanene til Stavanger, Sandnes og Sola rommer nok areal til å ta den forventede veksten de neste 20 år. Men vil den komme hit når Forus rommer areal med plass til tre ganger det nevnte vekstbehovet?

I Oslo snakker man nå om å bygge byen innenfra, fra bykjernen og utover. I Trondheim er begrepet «Alt innenfor elva», mens i Bergen handler det om områdene langs bybanen. Også her med et tyngdepunkt i sentrumsnære områder. På Nord-Jæren er det relativt uklart hva vi egentlig satser på. Derfor er det å håpe på at den nye Forusplanen vil gi noen svar.

HENRIK LUNDBERG
Sivilarkitekt Mnal, Stavanger