



Send meldingen GLMM (husk mellomrom) og så din mening til 2005. Maks 160 tegn, kr 5 per melding. Glåmdalen trykker et utvalg av meldingene. Vi etterstreber en respektfull og saklig tone.

SMS: Finnes det bedre service i byen enn den du får på Rasta Glass? Gutta der er fenomenale!
OMN

SMS: Nå må sosialistene slutte å klage over kutt i budsjettet. Folket har valgt et blått flertall som skal få landet opp av grøfta igjen. NRK skriver at 5000 psykiatriske sengeplasser ble nedlagt under forrige regjering. Det skrives også etter mer penger innenfor alle områder.

Klart det må noen velferdskutt og prioriteringer til for å komme opp på hesten igjen.
Gabriel

SMS: Trur snart man kan bytte navn på detta fjellet - fra Mannen til Seigmannen, je!
Geologen

SMS: I. Morovti: Din beskrivelse og bekymring overfor IS deler jeg fullt og helt. Merkelig at ikke venstresiden, moderate muslimer og feminstene ikke gjør det samme. Norske borgere som

reiser ned og støtter seg til terrorgruppen skal miste statsborgerskapet ved en eventuell gjennkomst.
Floyd

SMS: «Printer»: Les på tekst-TV! Postens driftsinntekt i 3. kvartal, 5,8 milliarder kroner, opp med 3,4 prosent på ett år! Så her er det mye penger til fellesskapet!
BI-studenten

SMS: Tenk at Frp fjerner kulturtilbudet Den kulturelle spaserstok-

ken for de eldre på sykehjemmene. John Alvheim ville snudd seg vekk i skam hadde han visst. Nei, han hadde meldt seg ut av partiet i raseri.
Sint velger

SMS: Hvorfor løy døkk i Frp om bomstasjoner i valgkampen? Fra november er det bare å punge ut med 13.000 kroner i året når du skal til Skarnes på jobb og hemmat til Vinger. Og døkk styrer nå landets bomstasjoner!
Forbanna pendler

de statlige arbeidsplasser, men Østgaard skriver at han ikke har sett hva Ap har gjort i saken. Som det fremgikk i Glåmdalen har vi tatt opp saken i alle våre politiske fora. Det betyr at saken er tatt opp lokalt, på fylkesnivå, sentralt i partiet og på Stortinget.

Kongsvinger Arbeiderparti ønsker å være tydelig i sine prioriteringer. Alle skal vite hva partiet står for. At Glåmdalen priser partiet for tydelig tale og mot, synes vi er hyggelig.

Øystein Østgård tar opp at sørfylket ikke får sin rettmessige andel av statlige arbeidsplasser. Det er et synspunkt som vi gjerne deler, men samtidig har vi forståelse for at dette er en vanskelig sak som krysser de politiske linjer. Mye makt er samlet på Hamar, og det har gitt en skjevfordeling. Det er en maktkamp som har levd i årtier.

Østgaard mener at vi skulle ha sørget for flere statlige arbeidsplasser til Kongsvinger når vi hadde regjeringsmakten. Det er et utsagn det går an å være enig i, men kampen om disse arbeidsplassene er fryktelig hard. De fleste kommuner i hele landet er på tilbudssiden på dette.

Når det gjelder å lokke med gratis tomt til statlige etater, så er det blitt gjort med hell av andre kommuner tidligere. Derfor ville Kongsvinger Arbeiderparti sjekke om det kunne være en strategi også for oss. Det var også en markering om at Kongsvinger kommune ville kunne strekke seg langt, for å komme i betraktning.

I sitt innlegg sier ikke Østgård noe om hva som faktisk har skjedd i perioden. Han nevner derfor ikke Politihøgskolen på Sæter, Fengselet på Vardåsen, nytt Tinghus, Bruvoll fengsel m. v.

Politihøgskolen på Sæter må vel være det viktigste som har skjedd på skolefronten, siden Ap fikk etablert den desentrale høgskolen gjennom Høgskolestiftelsen.

Østgaard er kritisk til hva Ap har gjort og ikke gjort, men han har lite på egen skryteliste. Flyttingen av bommen ved E16 er bra, men jeg vil vel tro at den lokale pressgruppa har gitt et vesentlig bidrag i saken. Nå er det vel også slik at Frp har lovet å fjerne alle bomber?

Ellers er listen over de store tiltakene gjennomført av Kongsvinger Høyre i den siste perioden, forholdsvis kort. Men de har ett år igjen, og som Øystein Østgaard skriver i sitt

innlegg, så jobber de i direkte dialog med dem som bestemmer. Så da kan nok vi andre bare sette oss tilbake og vente på at alt ordner seg.

Og bare en liten presisjon til herr Ordfører: De ansatte i SSB og i Toll og avgift skal ikke flyttes «på landet». Vi ønsker at de fortsatt skal være i Kongsvinger by, og Kongsvinger Arbeiderparti arbeider for at det skal bli flere av dem her hos oss.

Sjur Strand

BEFARING

Natur- inngrep i vindkraft- «parker»

Undertegnede har vært på tur til et nyåpnet vindkraftanlegg i skogene mellom Årjäng og Ørje. Så langt vi vet, er turbine- ne her av samme kategori - vi tenker på høyde/rotordimensjon/lys m.v. - som vi har alle muligheter til å få på Songkjølen-Sæterberget/ Sandseterhøgda-Engerfjellet i Nord-Odal. Det var interessant for oss å registrere følgende ved selvsyn: Hvor omfattende er naturinngrepene? Hvor dominerende er hinderbelysningen? Hvordan oppleves lyden fra turbine- ne? Vi var utstyrt med målebånd og godt fotoutstyr og kan meddele at vi registrerte følgende:

Veianlegg:

- Gruslagte kjørebane på rette strekninger: Ca 6-8 m bredde.

- Omdisponert natur på tilsvarende strekninger, det vil si skjæringer/oppfylte søkk m.v.: Opptil 30 m brede og 4-5 m høye.

- Veikryss og møteplasser: 15-20 brede og meget hyppig forekommende.

Oppstillings-/avlessingsplasser ved hver turbin:

- Gruslagte flater 30 x 50 m i areal.

- Plass til selve turbinen: Et planert område cirka 15 x 15 m.

- Betydelig areal på sidene til grøfter og skjæringer/oppfylling. Totalt 3-4 da. til hver turbin med oppstillingsplass - avskoging/drenering/planering.

Turbinene:

- Kvadratisk, armert betongfundament: 10 x 10 m og stikkende fra en til fire meter over bakkenivå.

- Turbinenes diameter nederst: cirka 6 m. Noe smalere

oppover

- Turbinhøyde og rotordiameter: Enorme å beskue - ifølge SWECOs konsekvensutredning: Total 175 m høye inklusive rotorblad i vertikal stilling.

Lyd:

- Flere rotorsto stille da vi var der, men vi opplevde en gnagende, murrende lyd.

- Rotorlyden opplevdes av oss som ubehagelig og totalt fremmed fra skogens naturlige lyder.

Lys:

- Hver turbin hadde et rødt, statisk lys i navhøyde (100-120 m) samt et hvitt, blinkende lys i samme høyde.

- I dagslys gjorde lysene lite av seg.

- Da vi forlot området idet skumring gikk over til kveldsmørke, var belysningen svært skarp å beskue på lang avstand. Landskapsprofilen ble sterkt dominert av lysglimtene som kom og gikk cirka annet hvert sekund.

Konklusjon:

Veianlegg, møteplasser, oppstillingsplasser og kjempemessig ruvende turbiner forvandler et skogområde totalt - fra natur- til vindkraft-/industriområde. Dette stemmer faktisk godt med SWECOs ord i konsekvensutredningen.

Lydforurensningen er betydelig. Skogens stillhet og ro og naturens egne lyder fordrives - et betydelig negativt moment for de mange som har skog som kilde til og område for rekreasjon.

Landskapets silhuetter overtas av fremmedelementer på en måte som er i klar opposisjon til Plan- og Bygningsloven og som strider fundamentalt mot god byggeskikk. Men som merkelig nok godtas ved etablering av vindkraft-«parker». Dette paradokset blir komplett når de samme fremmedelementene utstyres med kraftige, blinkende lys.

Hva så med våre egne åser og planlagte vind«parker»?

- Vi har langt mer kupert terreng, i likhet med andre aktuelle vind«park»åser i Innlandet. Det vil måtte medføre enda større naturinngrep for å få etablert veiene, møteplassene, oppstillingsplassene.

- De «parkene» vi besøkte, (to stk.) hadde henholdsvis 13 og 9 turbiner. Våre, om de kommer, har i alt 47 på papiret. De vil - fra åskammene langs hele bygdas silhuett mot vest - bli minst like dominerende som vi tidligere har forsøkt å påpeke.

- Vi må selvsagt akseptere at



VINDMØLLER: Vi er fortsatt absolutte motstandere av det tyske milliardkonsernet E.ONs planer for åsene våre i vest. Det samme gjelder generelt for naturødeleggende vindkraftanlegg i innlandet, skriver representantene for La Skogen Leve.

FOTO: LARS FOGELSTRAND

enkelte i bygda synes dette blir flott, at andre fortrøstningsfullt uttaler noe om at «dette venner vi oss til/utviklinga må gå sin gang/jeg synes det er vanskelig å lande i denne saken» osv. Men:

- Vi er glade og takknemlige for den store, massive støtte vi opplever gjennom sympatierklæringer i ulike media, leserbrev i lokalpresse osv.

- Vi er fortsatt absolutte motstandere av det tyske milliardkonsernet E.ONs planer for åsene våre i vest. Det samme gjelder generelt for naturødeleggende vindkraftanlegg i innlandet.

**La Skogen Leve,
Hjalmar Nergaard,
Øivind Strand,
Leif Sæther**

KULTURFORMIDLING

Mens gresset gror, dør kua

Kari Kjønaas Kjos skriver i MM-spalten 30. oktober om planene for å heve kvaliteten i eldreomsorgen, der sang, musikk og annen kulturformidling planlegges integrert i pleien ved omsorgsinstitusjoner. Det er vel og bra. Men man bør merke seg at det står planlegging/utvikling.

Man forbedrer ikke noe ved å kutte det man har mens man planlegger/utvikler nye ting. Først når det nye er utviklet og satt i drift - med de årlige kostnadene på plass som trengs til driften - kan man vurdere omprioritering av eksisterende tilbud.

Hvis man ikke utvikler nytt på denne måten, vil resultatet av «forbedringen» bli langt dårligere gjennom hele utviklingsperioden.

Det er så mange ting i dette forslaget som skurrer:

- Terapeutisk bruk av sang og musikk er en egen profesjon for folk med en solid musikkutdannelse i bunn. Den blå-blå regjeringen har til det kjedsommelige understreket behovet for grundig fagkunnskap for lærere i skolen. Slikt behov er minst like stort i musikkterapi.

- Ansettelse av flere folk i pleie og omsorg må til hvis ikke de som allerede er der, skal få ekstra mye nytt å ta seg av.

- Fremtidige pleieansatte bør vel før opptak til opplæring dokumentere god musikalitet og et brukbart grunnlag i sang- og musikkferdigheter.

- Hvis man trenger minst karakteren 4 i matematikk for å bli lærer, hva skal kravet være til sang/musikk-karakter for å bli pleier i omsorgssektoren? Prinsippene bør vel være de samme?

Dette er bare noen få av de punktene som skurrer i dette forslaget. Men den blå-blå regjeringen skal ikke alene ha skylden for dette. Det at politikere kommer med tanker, ideer og forslag som de ikke skjønner rekkevidden av, er dessverre ikke noe nytt. Og at Stortinget vedtar ting som de lettvint overlater til kommunene å løse, er vel nærmest blitt standard.

Gudbrand Ødegaard

UKAS BESTE

Glåmdalens tre FLAX-lodd går til **Gudbrand Ødegaard** for innlegget «Pleier og artist», som sto på trykk i torsdagsavisa.