

MØTE MELLOM NVE OG LA NATUREN LEVE (LNL) 14. OKTOBER 2014
KORT OPPSUMMERING FRA LNL MED ANMODNING OM VIDERE OPPFØLGING FRA
NVEs SIDE

Tilstede:

Fra NVE Rune Flatby og Arne Olsen
Fra LNL Vidar Lindefjeld og Håvard Melbye

Til grunn for møtet lå LNLs notat av 7. oktober. Vi drøftet notatets tre punkter med særlig vekt på grunneieravtaler (pkt. 1) og tilbakeføringsproblematikken (pkt. 2).

Ad punkt 1:

LNL merket seg at NVE anser prosessen rundt inngåelse av grunneieravtaler for et privatrettslig anliggende. Det er vi uenig i. Selv om avtalenes *innhold* kan sies å ha privatrettslig karakter, gjelder ikke det måten de inngås på (utbyggers bruk av ulike pressmidler, pålegg om taushet/hemmelighold, manglende eller ufullstendig informasjon om tiltakets negative konsekvenser etc.). Her har NVE som konsesjonsgiver myndighet til å gi regler som sikrer en transparent og ryddig prosess. Det vil beskytte både grunneiere og utbyggere mot senere overraskelser og unødig strid om hva som egentlig foregikk. Slik sett vil et regelverk på dette området bidra til å dempe konfliktnivået betraktelig.

Vi fastholder derfor vårt ønske om at NVE innfører saksbehandlingsregler som sikrer at

- utbyggers ønske/planer om å etablere vindkraftverk i området må kunngjøres i lokale medier før grunneiere kontaktes.
- utbyggers første kontakt med grunneierne skjer i full åpenhet og i felles møte for alle berørte grunneiere, med mulighet for åpen debatt og spørsmål. Det skal gis en grundig orientering om hva anlegget vil innebære av naturinngrep etc.
- det ikke skal holdes separate møter med den enkelte grunneier før felles møte er avholdt.
- grunneiere kan stille med rådgiver(e) både under det felles møte og senere. De skal ikke avkrevs bindende svar eller signatur før etter minst en ukes betenkningstid.
- utbygger er forpliktet til å dekke grunneierens utgifter til juridisk/faglig bistand også på dette stadium av prosessen.

Ad punkt 2:

LNL fastholder sin oppfatning av behovet for en snarlig vurdering av de norske konsesjonskravene når det gjelder sikkerhetsstillelse/garanti for opprydding og tilbakeføring. Behovet har vært til stede lenge og er blitt påtrengeende etter den svenske dommen vi refererer til i vårt notat, samt den utredning om temaet som nylig er kommet fra den svenske Energimyndigheten:

<http://omvarldsbevakning/byggtjanst.se/Artiklar/2014/Oktobe/Kunskap-behovs-om-nedmontering-av-vindkraftverk>

Vi ber om at NVE snarest mulig initierer en vurdering av hele problemstillingen knyttet til sikkerhetsstillelse, herunder hva den skal omfatte og fra hvilket tidspunkt den skal gjelde.

Oslo, 14. oktober 2014
La Naturen Leve