

## Velg innsigelse!

Over hele landet planlegges det vindkraftverk. Og over hele landet deltar kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og naturvernmyndigheter i høringsprosesser i forbindelse med konsesjonsbehandlingen. De gjør en kjempejobb! Ofte står de under tidspress, likevel er f. eks. rådmennenes saksbehandling som regel grundig og faktabasert.

I mange tilfelle frarår de nevnte instanser at konsesjon blir gitt, gjerne med en rekke ulike begrunnelser. Det kan være naturmangfold, dyre- og fugleliv, støy, tap av inngrepsfrie naturområder eller brede friluftssinteresser. Problemet er at de velger å kalle sine vedtak "høringsuttalelse" eller tilsvarende.

En høringsuttalelse er det nemlig enkelt for konsesjonsgivende myndighet NVE å se bort fra. I det NVE kaller en samlet vurdering er det ofte vindturbinene som vinner over naturen. Hadde disse instansene i stedet valgt å kalle sitt vedtak for "innsigelse", ville mye vært vunnet. Innsigelse er underlagt andre regler og annen saksbehandling enn en høringsuttalelse. Jeg lar detaljene ligge, men nevner bare at NVE etter en innsigelse er pliktig til å innkalle til meglingsmøte og til å søke løsninger som imøtekommer de hensyn innsigelsen påpeker. Finner man ikke slike, går innsigelsen videre til OED.

Dette gir kommunene og andre offentlige høringsinstanser en helt annen mulighet til å følge opp sitt vedtak og påvirke den videre prosessen med NVE, eventuelt med Olje- og energidepartementet i siste omgang.

Derfor er det mitt håp at alle kommuner som skal behandle og forhåpentligvis gå i mot konsesjon til de omsøkte vindindustriplanleggene, velger å kalle sitt vedtak for "innsigelse".

Det vil politikerne og hele konsesjonsprosessen være vel tjent med!

4. februar 2014  
Vidar Lindefjeld