

Olje- og energidepartementet (OED)

La Skogen Leve  
v/ Hjalmar Nergaard  
Brurhella 69  
2120 Sagstua

Nord-Odal, 20.02.14

### **Klage til OED i forbindelse med NVEs konsesjon til Songkjølen og Engerfjellet vindkraftverk i Nord-Odal.**

La Skogen Leve er per i dag er støttet av over 1500 personer som er i mot utbygging av Songkjølen og Engerfjellet vindkraftverk. Nær sagt alle har sterk tilknytning til Nord-Odal, enten som innbyggere eller hytteeiere. Dette er langt flere enn da vi sendte inn vår høringsuttalelse i forbindelse med konsekvensutredningen. Navneliste finnes vedlagt og kan om nødvendig dokumenteres.

Vi har fått forståelsen av at en må være en organisasjon med styre, osv. for å ha formell klageadgang. Med bakgrunn i vår sterkt økende tilslutning, og at vi representerer nær sagt alle interessegrupper i denne saken, ber vi likevel om at vår klage tas med i OEDs vurdering.

**La Skogen Leve vil med dette klage på NVEs vedtak av 30.01.14 om å gi konsesjon til Sognkjølen og Engerfjellet vindkraftverk. La Skogen Leve ønsker ikke at det gis konsesjon.**

Begrunnelse for klagen framkommer av vår høringsuttalelse (finnes vedlagt), men kan i korthet oppsummeres slik:

- Dramatiske, negative landskapsforandringer og endret landskapsprofil som er synlig fra et stort omland.
- Store og irreversible naturinngrep med tap av verneverdig skog, naturmangfold, INON-område og redusert opplevelsesverdi av natur og kulturminner som resultat.
- Fare for forurensning av sentral drikkevannskilde for store deler av befolkningen i N.O.
- Tap av verdifulle rekreasjons- og friluftsområder som har stor betydning for mange innbyggere i Odalskommunene, Nes og Eidsvoll i dag. Slike områder er viktige i et folkehelseperspektiv.
- Med sterkt økende befolkningstetthet på Øvre Romerike vil disse områdene bli for ytre bymark å regne et stykke fram i tid. Dette vil åpne for ny verdiskaping i utmark. Disse mulighetene vil bli sterkt skadelidende med vindkraftutbygging.
- Støy fra vindturbinene vil dominere store områder som i dag brukes til friluftsmål.
- Et stort antall hytter, og mange hus blir berørt av støy.
- Konsekvensutredningen har alvorlige mangler og beskriver ikke reelle utbyggingsplaner.

Vindkraftverk er svært arealkrevende sett i forhold til energien som blir produsert. Det finnes fornybaralternativer som oppgradering av eksisterende vannkraftverk (elvekraft), bioenergi og trevirke, og ikke minst energisparende tiltak som bør tas i bruk før en ofrer biologisk mangfold og lokal natur på Songkjølen og Engerfjellet. Mange innbyggere og hytteeiere er

direkte opprørte over planene – med muligheter for vantrivsel, konflikter og skade på bygdas image som utgang.

Videre begrunner vi vår klage i at kommunestyret i Nord-Odal sa nei i sitt vedtak, og at det var et uvanlig stort antall høringsuttalelser med sterke argumenter mot utbygging. Av hele 141 høringsuttalelser var kun 15-20 uttalelser positive til utbygging. 8-9 av disse kom fra grunneiere som har inngått kontrakt med E.ON og som dermed har sterke økonomiske interesser i at vindkraftverket realiseres. Langt fra alle bekjentgjorde at de var parter i saken i sine høringsuttalelser. Det ble levert innsigelser fra både Nord-Odal og Eidsvoll kommune og fra fylkesmennene i Hedmark og Oslo/Akershus. Også mange grunneiere angrer seg og sier at de ikke ville inngått kontrakt dersom de hadde kjent til konsekvensene slik de gjør i dag. La Skogen Leve mener, i likhet med Landssammenslutninga av norske vindkraftkommuner (LNVK) at det er viktig at inngrep av den størrelsen vindkraftverk representerer har lokal forankring. Det kan vi ikke se at er tilfelle i Nord-Odal. Se for øvrig LNVKs brev 05.01.14 til NVE v/ direktør Per Sanderud, OED v/ statsråd Tord Lien og Stortingets energi- og miljøkomité v/leder Ola Elvestuen.

[http://www.lnvk.no/files/files/Stotte\\_til\\_Gulen\\_kommune\\_ang\\_konsesjon\\_til\\_Dalsbotnfjell\\_t.pdf](http://www.lnvk.no/files/files/Stotte_til_Gulen_kommune_ang_konsesjon_til_Dalsbotnfjell_t.pdf) (finnes også vedlagt).

Ut i fra vektleggingen av innsigelser og høringsuttalelser i NVEs bakgrunnsnotat, kan vi ikke si oss enige i NVEs vurdering om at «de samlede fordeler ved etablering av Songkjølen og Engerfjellet vindkraftverk med nettilknytning» er «større enn ulempene tiltaket medfører» (Bakgrunn for vedtak, 30.01.14).

I forbindelse med ekspropriasjonstillatelsene som gis E.ON Wind og Eidsiva Nett AS 30.01.14, har NVE «etter en samlet vurdering, funnet at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved nedenfor angitte anlegg, utvilsomt må antas å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre». Denne vurderingen er selvmotsigende da noe som er utvilsomt, ikke samtidig kan antas.

La Skogen Leve har gjennom prosessen registrert at enkelte personer i E.ON samtidig arbeider for firmaet SWECO som sto for konsekvensutredningen. Dette gjelder stadig Martin Westin som i brev til grunneierne 05.02.14 undertegner som prosjektleder i E.ON, samtidig som han oppgir sin epostadresse i SWECO. Sett i lys av konsekvensutredningen, som blant annet bruker grunneiere i planområdene til å dokumentere bruken av planområdene, tillater vi oss å be OED vurdere hvorvidt rolleblanding kan ha foregått.

For La Skogen Leve

Hjalmar Nergaard  
sign